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### Wstęp

Oddajemy do rąk czytelnika „Analizę sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2019 roku”, która jest opracowaniem z zakresu analiz i informacji o regionalnym rynku pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizując szereg programów promujących wzrost kwalifikacji i kompetencji, dokłada wszelkich starań, aby dostarczać rzetelnej wiedzy na tematy związane z problematyką rynku pracy. Naszą analizą chcemy zainteresować władze samorządowe, środowiska zaangażowane w bieżące problemy regionu, instytucje oświatowe i szkoleniowe, zwłaszcza w kwestii kształcenia zawodowego i ustawicznego, organizacje pozarządowe działające na rzecz poszczególnych programów rynku pracy, jak również – a może przede wszystkim – pracodawców. Prezentowane informacje wynikają z dostępnych źródeł, które zostały wykorzystane w publikacji:

1. sprawozdanie MRPiPS-01, o rynku pracy w województwie podkarpackim za 2019 rok, w tym również:
	1. załącznik nr 1 do sprawozdania o rynku pracy MRPiPS-01 – bezrobotni oraz poszukujący pracy wg czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy;
	2. załącznik nr 2 do sprawozdania MRPiPS-01 – bezrobotni wg rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej;
	3. załącznik nr 3 do sprawozdania MRPiPS-01 – bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej wg zawodów i specjalności.
2. MRPiPS-02 – sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.
3. Sprawozdanie z realizacji wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim.

Informacja w głównym założeniu obejmuje opis zjawisk na rynku pracy, które wystąpiły w okresie 2019 roku. Większość danych porównujemy do roku ubiegłego. Jednocześnie w uzasadnionych przypadkach, dla dokładniejszego odzwierciedlenia ewentualnych zmian, odwoływano się do szerszego zakresu czasowego i przestrzennego.

Pomimo oczywistych niedoskonałości danych sprawozdawczych, takich jak ograniczenie do zjawisk rejestrowanych w statystykach i pomijanie obszaru tzw. szarej strefy (ang. *shadow economy*) jest to istotny zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia, przedsiębiorczości i możliwości aktywizowania różnych grup społeczno-zawodowych, pozostających poza rynkiem pracy oraz pracowników z różnych przyczyn nieaktywnych zawodowo, a obecnych na rynku pracy. Wnioski mogą się przyczynić do efektywniejszego wykorzystania kapitału społecznego i wzmocnienia pozytywnych zjawisk w gospodarce.

W 2019 roku odnotowano spadek bezrobocia najbardziej widoczny w porównaniu rok do roku, w postaci zmniejszenia się jego natężenia (mierzonego stopą bezrobocia). Następowały również tendencje wzrostowe w gospodarce spowodowane niższymi kosztami pracy.

W I części opracowania, gdzie informacje zaczerpnięto z periodyków lub zbiorów danych GUS (US) – zostały podane źródła. W części II, uwzględniając ustalony w ramach sprawozdawczości publicznej zasób informacji w poszczególnych dokumentach – ich źródłem są sprawozdania statystyki publicznej z zakresu sprawozdawczości rynku pracy. Zrezygnowaliśmy z ich wielokrotnego przytaczania, dla lepszej transparentności zawartych w niniejszym opracowaniu treści.

Większość danych liczbowych pochodzących z ww. dokumentów, wykorzystanych w niniejszej publikacji zostały również przygotowane w formie pliku MS Excel w ramach aneksu statystycznego (zawartego na końcu opracowania). Pozostałe zbiory danych liczbowych są dostępne on – line w odpowiednich opracowaniach GUS i banku danych lokalnych. Mogą one zostać wykorzystane w celu przeprowadzenia autorskich analiz przez osoby lub zainteresowane instytucje. Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego jest porównywalna z analogicznymi publikatorami z lat ubiegłych.

### Ogólna charakterystyka regionu

**Tabela 1. Podstawowe dane charakteryzujące województwo [[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wskaźnik | 2017 | 2018 | Uwagi |
|  | Liczba ludności | 2 129 138 osób | 2 129 015 osób | 5,5 % populacji całego kraju, 8 lokata wśród województw.Najbardziej zaludnione miasta – Rzeszów - 191 564 mieszkańców (dominanta). W przedziale powyżej 35 tys. mieszkańców odnotowano następujące kumulacje– Przemyśl (61 251), Stalowa Wola (61 182)i Mielec (60 478). |
|  | Ludność zamieszkaław miastach | 51 miast876 243 osób41,15 % ludności | 51 miast874 832 osób41,09 % ludności | Najniższy odsetek ludności w miastach –w porównaniu międzywojewódzkim. |
|  | Ludność zamieszkałana wsi | 1 252 895 osób58,85 % ludności | 1 254 183 osób58,91 % ludności | Najwyższy odsetek ludności na wsi –w porównaniu międzywojewódzkim. |
|  | Gęstość zaludnienia(ludność na 1 km2) | 119 os./km2 | 119 os./km2 | Dla kraju: 123 os./km2 (od 2010 r. niezmienny zarówno dla kraju jak i województwa podkarpackiego tj. stała wartość wskaźnika – w porównaniu rdr). Odnotowano znaczne przestrzenne zróżnicowanie w powiatach. |
|  | Przyrost naturalny(na 1000 ludności) | + 1,22 ‰ | + 0,89 ‰ | Wartość dla kraju (2018): minus 0,68 ‰, 4 lokata wśródwojewództw. |

**Wykres 1 B. Przyrost naturalny w województwie podkarpackim**

 **w przeliczeniu na 1000 ludności 1995 – 2018 (w ‰)**

**Wykres 1 a. gęstość zaludnienia wg powiatów**

 **tj. ludność na 1 km 2 31 XII 2018 r (os. na 1 km 2)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wskaźnik urbanizacji(udział gruntów zabudowanychi zurbanizowanychw powierzchni ogółem) | 4,8 [[2]](#footnote-2) | 4,9 [[3]](#footnote-3) | woj. 2002 – 4,2 %=100 % do 2018 r. wzrost o 0,7 pkt. proc., rok do roku – wzrost o 0,1 %. Polska 2002 – 4,6%=100 % w 2018 r. 5,5 % tj. wzrost o 0,9 pkt. proc., rok do roku – wzrost o 0,1 %. |
|  | Odsetek kobiet wśródmieszkańców | 51,02 % | 51,03 % | Brak uwag. |
|  | Współczynnik feminizacji | 104 | 104 | Dla Polski: 107. |
|  | Mediana wieku mieszkańców | 39,5 [lat] | 39,9 [lat] | Województwo 2018 r. K – 41,4 M – 38,5.Wzrost mediany wieku zarówno w kraju, jak i w województwie. Polska 1990 – 32,3 vs. 2018 – 40,9.Podkarpackie 2005 –34,6 vs. 2018 – 39,9. |

**Wykres 2 B. Mediana wieku mieszkańców**

 **tzw. wiek środkowy w województwie podkarpackim**

**Wykres 2 a. Mediana wieku mieszkańców**

 **tzw. wiek środkowy w Polsce**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wskaźnik migracji ludnościSaldo migracji (wewnętrznychi zagranicznych) | - (minus) 1 777 | - (minus) 2 741 | Brak uwag. |
|  | Produkt krajowy brutto [[4]](#footnote-4) | 2017 – 76 784  mln. złper capita – 36 088 zł  | 2018 [[5]](#footnote-5) – 82 749  mln. złper capita –  38 872 zł  | Wartość bezwzględna 9 lokata,per capita – 15 lokata wśród województw. |
|  | **Wartość dodana brutto**na 1 pracującego | 2017 – 87 409 zł | Brak danych wg województw. | [2017 r.] 14 lokata wśród województw (74,1 % WDB dla kraju). |
|  | Przeciętne miesięcznewynagrodzenie brutto ogółem(zł) w gospodarce narodowej | 3 837,17 zł | 4 089,81 zł | Średnia dla Polski: 4 834,76 zł, 15 lokata wśródwojewództw (84,6 % średniej krajowej). |

**Wykres 2 C. PKB per capita w 2017 r. najbogatsze regiony UE**

 **w por. do województwa podkarpackiego, w mln EURO \***

\* Wielka Brytania od 1 II 2020 r. nie jest państwem członkowskim UE. Dane zaprezentowano dla porównania poziomu produktu krajowego brutto z innymi krajami Europy i UE. Źródło: Eurostat Database.

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim jest realizowana jako opis różnorodnych uwarunkowań społecznych i gospodarczych regionu. Powyższe dane zwracają uwagę przede wszystkim na (wg danych z tabeli 1 i wykresów 1a,b i 2a,b,c):

* wiejski charakter województwa (najniższy w Polsce wskaźnik urbanizacji gruntów i udział ludności zamieszkałej w miastach);
* skupienie ludności na części obszarów województwa. Występowanie obszarów o znacznie zmniejszonej koncentracji ludności;
* względną młodość demograficzną regionu – wyrażającą się: a) w niskiej medianie wieku oraz b) brakiem ujemnego przyrostu naturalnego w porównaniu do średniej w kraju;
* niski w stosunku do pozostałych województw i regionów UE poziom rozwoju gospodarczego z którego wynika m. in. niska zamożność mieszkańców mierzona PKB per capita. Najniższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w rankingu międzywojewódzkim.

### Wiek produkcyjny ludności

**Tabela 2. Zmiany w strukturze ludności wg wieku**

**Tabela 2 A Zmiany w strukturze ludności wg wieku w województwie podkarpackim**

 **wg założeń cd. przedziałów wieku stosowanych w Badaniu aktywnosci**

 **Ekonomicznej Ludnosci (BAEL), w %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Wartości wskaźnika w roku Wiek ludności - w przedziałach | ‘95 | ‘00 | ‘05 | ‘10 | ‘11 | ‘12 | ‘13 | ‘14 | ‘15 | ‘16 | ‘17 | ‘18 | Wzrost lubspadekw okresie1995 –– 2018(pkt. proc.) | Wzrost lubspadekw okresie2017 –– 2018(pkt. proc.) |
| Przedprodukcyjny [[6]](#footnote-6) | 25,2 | 21,8 | 18,1 | 15,9 | 16,0 | 15,7 | 15,5 | 15,4 | 15,2 | 15,1 | 15,1 | 15,2 | - 10,0 | + 0,1 |
| Produkcyjny  | 61,5 | 63,9 | 67,1 | 68,1 | 67,8 | 67,5 | 67,3 | 66,9 | 66,6 | 66,1 | 65,6 | 65,0 | + 3,5 | - 0,6 |
| Poprodukcyjny  | 13,3 | 14,3 | 14,9 | 16,0 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,3 | 19,8 | + 6,5 | + 0,5 |

*W przedprodukcyjny*: kolorem białym oznaczono sekwencje spadkowe. Kolor niebieski oznacza wzrost w 2011 roku. Kolor biały oznacza kolejną sekwencje spadkową, a kolor niebieski oznacza kolejny wzrost w stosunku do 2017 roku. *W produkcyjny*: kolorem białym oznaczono sekwencje wzrostowe. Kolor niebieski oznacza spadek w stos. do ostatniego roku z lat wzrostowych. *W poprodukcyjny*: kolor biały oznacza wzrost.

**Tabela 2 B Zmiany w strukturze ludności wg wieku w województwie podkarpackim**

 **wg założeń cd. przedziałów wieku stosowanych w badaniach**

 **demograficznych GUS, w %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Wartości wskaźnika w roku Wiek ludności - w przedziałach | ‘95 | ‘00 | ‘05 | ‘10 | ‘11 | ‘12 | ‘13 | ‘14 | ‘15 | ‘16 | ‘17 | ‘18 | Wzrost lubspadekw okresie1995 –– 2018(pkt. proc.) | Wzrost lubspadekw okresie2017 –– 2018(pkt. proc.) |
| Przedprodukcyjny [[7]](#footnote-7) | 30,5 | 27,5 | 23,1 | 19,9 | 19,8 | 19,5 | 19,1 | 18,8 | 18,5 | 18,4 | 18,3 | 18,2 | - 12,3 | - 0,1 |
| Produkcyjny  | 56,2 | 58,2 | 62,0 | 64,1 | 63,9 | 63,8 | 63,7 | 63,5 | 63,2 | 62,9 | 62,4 | 62,0 | + 5,8 | - 0,4 |
| Poprodukcyjny | 13,3 | 14,3 | 14,9 | 16,0 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,3 | 19,8 | + 6,5 | + 0,5 |

W przedprodukcyjny: kolorem białym oznaczono ostatnią sekwencję wzrostową. Kolor niebieski oznacza spadki w stos. do ostatniego roku z lat wzrostowych. W produkcyjny: kolorem białym oznaczono sekwencje wzrostowe. Kolor niebieski oznacza spadek w stos. do ostatniego roku z lat wzrostowych. W poprodukcyjny: kolor biały oznacza wzrost.

**Wykres 3. A Saldo migracji ogółem**

**Wykres 3. B Saldo migracji w wieku produkcyjnym**

**Wykres 3. C saldo migracji w wieku przed- i poprodukcyjnym**

 **Tabela 3. Wskaźnik obciążenia demograficznego w latach 2002–2018 (ludność w wieku**

 **nieprodukcyjnym (przed- i poprodukcyjnym) na 100 osób w wieku produkcyjnym [[8]](#footnote-8)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| kategoria | ‘02 | ‘03 | ‘04 | ‘05 | ‘06 | ‘07 | ‘08 | ‘09 | ‘10 | ‘11 | ‘12 | ‘13 | ‘14 | ‘15 | ‘16 | ‘17 | ‘18 |
| **Polska** | **60,7** | **58,9** | **57,5** | **56,3** | **55,7** | **55,3** | **55,1** | **55,0** | 55,2 | 55,8 | 56,6 | 57,6 | 58,8 | 60,1 | 61,7 | 63,4 | 65,1 |
| miasta | **54,7** | **53,3** | **52,3** | **51,6** | **51,5** | 51,6 | 51,9 | 52,5 | 53,1 | 54,3 | 55,8 | 57,5 | 59,4 | 61,3 | 63,5 | 65,8 | 68,0 |
| wieś | **71,3** | **68,8** | **66,5** | **64,5** | **62,9** | **61,5** | **60,3** | **59,1** | **58,5** | **58,1** | **57,8** | **57,8** | 58,0 | 58,3 | 59,0 | 59,9 | 60,8 |
| **Podkarpacie** | **67,1** | **64,7** | **62,9** | **61,2** | **59,8** | **58,5** | **57,5** | **56,7** | **56,6** | **56,5** | 56,7 | 57,1 | 57,6 | 58,1 | 59,1 | 60,2 | 61,4 |
| miasta | **56,9** | **54,7** | **53,4** | **52,2** | **51,4** | **50,9** | **50,7** | 50,8 | 51,2 | 52,1 | 53,4 | 55,0 | 56,6 | 58,2 | 60,3 | 62,4 | 64,6 |
| wieś | **74,8** | **72,4** | **70,0** | **67,9** | **66,1** | **64,2** | **62,5** | **61,0** | **60,6** | **59,8** | **59,1** | **58,5** | **58,3** | **58,1** | **58,2** | **58,7** | **59,2** |

 Kolorem niebieskim oznaczono sekwencje spadkowe. Kolor biały oznacza wzrost w stos. do ostatniego roku z lat spadkowych.

**Wykres 4. Udział osób starszych (w wieku poprodukcyjnym)**

 **do osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym 1995 – 2018 \***

\* Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi jest to liczba osób w wieku 65 lat i więcej, przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym. Do proporcji pomiędzy populacjami w wieku poprodukcyjnym i nieprodukcyjnym (zarówno przed- jak i poprodukcyjnym) stosuje się zwykle nazwę „współczynnik”. Wzrastająca wartość oznacza wzrost osób starszych, a malejąca spadek.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 2 a, b, tabeli 3, wykresu 3 a, b, c i wykresu 4)

* Zmniejsza się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 30,5 % w 1995 r. do 18,2 % w 2018 r.) współwystępując ze wzrostem ludności w wieku poprodukcyjnym. O niekorzystnych tendencjach wśród osób młodych świadczy ograniczenie wzrostu liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym, pomimo występującego od 2016 r. dodatniego salda migracji w tej kategorii statystycznej.
* Ponowny wzrost wskaźnika obciążenia demograficznego – od 2012 roku tj. proporcji ludności w wieku nieprodukcyjnym – do ludności będącej w wieku produkcyjnym, po zmniejszaniu się jego wartości do 2011 roku. Powtórny wzrost wynika ze starzenia się ludności (wykres 4), a nie ze wzrostu populacji osób młodych. Chociaż odnotowano wzrost ludności w wieku przedprodukcyjnym w 2018 roku o 0,1 % obliczony przez GUS wg metody BAEL (tabela 2 a), to nie niweluje on – jak na razie zahamowania wzrostu wskaźnika obciążenia demograficznego.

### Stan rozwoju przedsiębiorczości [[9]](#footnote-9)

 **Tabela 4. LICZBA PodmiotÓW gospodarki narodowej wG województw**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| WOJEWÓDZTWA | liczba podmiotówna dzień 31 XII 2018 | liczba podmiotówna dzień 31 XII 2019 |
| **POLSKA** | **3 173 157** | **4 509 916** |
| MAZOWIECKIE | 816 423 | 854 457 |
| ŚLĄSKIE | 472 498 | 481 757 |
| WIELKOPOLSKIE | 429 658 | 446 215 |
| MAŁOPOLSKIE | 391 539 | 409 849 |
| DOLNOŚLĄSKIE | 375 294 | 382 892 |
| POMORSKIE | 296 630 | 307 294 |
| ŁÓDZKIE | 247 502 | 254 322 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 223 953 | 228 215 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 197 657 | 203 548 |
| LUBELSKIE | 180 805 | 185 315 |
| **PODKARPACKIE (LOKATA 11)** | **174 830** | **181 107** |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 127 120 | 131 908 |
| LUBUSKIE | 113 277 | 117 172 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 113 717 | 116 493 |
| OPOLSKIE | 100 931 | 105 578 |
| PODLASKIE | 103 040 | 103 179 |

**Tabela 5. Wskaźnik przedsiębiorczości, stan na 31 XII 2018 r.**

|  |  |
| --- | --- |
| województwa | wskaźnik przedsiębiorczości(liczba podmiotów gospodarczych przypadająca na 1000ludności)  |
| MAZOWIECKIE | 151 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 132 |
| DOLNOŚLĄSKIE | 129 |
| POMORSKIE | 127 |
| WIELKOPOLSKIE | 123 |
| MAŁOPOLSKIE | 115 |
| **POLSKA** | **114** |
| LUBUSKIE | 112 |
| ŚLĄSKIE | 104 |
| OPOLSKIE | 102 |
| ŁÓDZKIE | 100 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 95 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 92 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 89 |
| PODLASKIE | 87 |
| LUBELSKIE | 85 |
| **PODKARPACKIE** | **82** |

**Wykres 5. Wskaźnik przedsiębiorczości**

 **(liczba podmiotów gospodarczych Przypadająca na 1000 Ludności)**

Opracowano na podstawie GUS, Bank Danych Lokalnych.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 4,5 i wykresu 5)

* Liczba podmiotów w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2019 roku lokuje tak jak w 2018 roku, na jednej z najniższych wartości tj. 11. miejsce na 16 województw, licząc od najwyższej wartości dla województwa mazowieckiego.
* W stosunku do ilości ludności regionu, po przeliczeniu podmiotów przypadających na 1 000 osób pozycja Podkarpacia okazuje się najniższa w kraju tj. 82 podmioty przypada na 1 000 osób – przy średniej dla Polski 114.

**Tabela 6. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim ogółem**

 **wg przewidywanej liczby pracujących \***

|  |  |
| --- | --- |
| STAN NA | OGÓŁEM |
| razem | 0 - 9 | 10 - 49 | 50 - 249 | 250 - 999 | 1000i więcej |
| 31 XII ‘18 | 174 830 | 167 467 | 5 881 | 1 298 | 153 | 31 |
| 31 XII ‘19 | 181 107 | 173 965 | 5 707 | 1 253 | 152 | 30 |
| WZROST / SPADEK | 6 277 | 6 498 | -174 | -45 | -1 | -1 |

\*Bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 6)

* Struktura występujących w regionie podmiotów gospodarczych. *Gros* podmiotów to mikroprzedsiębiorstwa. Łącznie mikroprzedsiębiorstwa (do 9 pracowników) to 96,1 % wszystkich podmiotów [[10]](#footnote-10).
* Sektor małych i średnich zakładów tj. łącznie podmioty zatrudniające do 49 pracowników to 99,2 % ogółu firm (średnia dla kraju to 99,3 %).
* Wzrost ilości podmiotów gospodarczych odnotowano w firmach zatrudniających do 9 pracowników. W pozostałych przedziałach odnotowano spadki.

**Tabela 7. Podmioty gospodarki narodowej w  województwie podkarpackim**

 **wG sektorów i przewidywanej liczby pracujących \***

|  |  |
| --- | --- |
| STAN NA | sektor publiczny |
| razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000i więcej |
| 31 XII ‘18 | 5 345 | 2 638 | 2 003 | 639 | 53 | 12 |
| 31 XII ‘19 | 5 291 | 2 789 | 1 841 | 596 | 53 | 12 |
| WZROST / SPADEK | - 54 | 151 | - 162 | - 43 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| STAN NA | sektor prywatny |
| razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000i więcej |
| 31 XII ‘18 | 167 672 | 163 020 | 3 874 | 659 | 100 | 19 |
| 31 XII ‘19 | 173 894 | 169 258 | 3 862 | 657 | 99 | 18 |
| WZROST / SPADEK | 6 222 | 6 238 | -12 | -2 | -1 | -1 |

**Tabela 8. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w sektorze prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących \***

|  |  |
| --- | --- |
| STAN NA | osoby fizyczne w sektorze prywatnym |
| razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000i więcej |
| 31 XII ‘18 | 129 853 | 128 691 | 1 128 | 31 | 2 | 1 |
| 31 XII ‘19 | 134 752 | 133 588 | 1 127 | 35 | 2 | 0 |
| WZROST / SPADEK | 4 899 | 4 897 | -1 | 4 | 0 | -1 |

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 7, 8)

* Mniejszość stanowiły podmioty publiczne (2,9 % w ogólnej liczbie firm),
* Znaczny udział mikro- i małych przedsiębiorstw odnotowano wśród podmiotów prywatnych. Nastąpiła przewaga osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wśród podmiotów prywatnych (77,5 %).

**Tabela 9. Podmioty gospodarki narodowej w  rejestrze REGON, woj. podkarpackie**

 **bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| OKRES | Podmiotywg stanuna koniec m-ca | wzrost/spadekw stos. do poprzedniego roku | wzrost/spadek31 XII 2002== 100 % |
| 31 XII '02 | 138 713 | --- | 100 % |
| 31 XII '03 | 142 682 | 2,9 | 2,9 |
| 31 XII '04 | 139 545 | - 2,2 | 0,6 |
| 31 XII '05 | 139 059 | - 0,3 | 0,2 |
| 31 XII '06 | 140 656 | 1,1 | 1,4 |
| 31 XII '07 | 142 056 | 1,0 | 2,4 |
| 31 XII '08 | 144 263 | 1,6 | 4,0 |
| 31 XII '09 | 144 999 | 0,5 | 4,5 |
| 31 XII '10 | 152 618 | 5,3 | 10,0 |
| 31 XII '11 | 151 091 | - 1,0 | 8,9 |
| 31 XII '12 | 155 034 | 2,6 | 11,8 |
| 31 XII '13 | 159 627 | 3,0 | 15,1 |
| 31 XII '14 | 162 556 | 1,8 | 17,2 |
| 31 XII '15 | 165 155 | 1,6 | 19,1 |
| 31 XII '16 | 167 749 | 1,6 | 20,9 |
| 31 XII '17 | 171 070 | 2,0 | 23,3 |
| 31 XII '18 | 174 830 | 2,2 | 26,0 |
| 31 XII ‘19 | 181 107 | 3,6 | 30,6 |

**Wykres 6 ZMiany liczby Podmiotów gospodarki narodowej w rejestrzE REGON Podkarpackie**

 **(bez osób fizycznych Prowadzących wył. indywidualne gospodarstwa rolne) \*\***

 \*\* W stosunku do roku poprzedniego.

Wnioski:

(na podstawie tabeli 9 i wykresu 6)

* Zmiany w liczbie firm w danym roku wynikają z różnicy w stanach na koniec poszczególnych lat. Kierunki zmian są widoczne w porównaniu do lat poprzednich lub przyjmując określony rok za 100 proc., można dostrzec w większości wzrosty liczby podmiotów gospodarczych (poza nielicznymi spadkami). Od 31 XII 2003 roku tylko 3 razy odnotowano spadek liczby podmiotów w rejestrze REGON.
* W 2019 roku w stosunku do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 6 277 podmiotów, a w porównaniu do 2002 r. odnotowano wzrost o 42 394 podmioty.
* Odrębnym zagadnieniem pozostają przyczyny powyższych fluktuacji. Można się domyślać, że pracodawcy w celu uniknięcia poniesienia znacznych strat, kontynuują działalność pod zmienionym szyldem.
* Pozostałymi powodami wg GUS są: decyzja organu państwowego o likwidacji, zmiana formy prawnej działalności na rynku, przekształcenia własnościowe, postanowienie sądu dotyczące postępowania upadłościowego, wyrejestrowanie z ubezpieczeń społecznych ostatniego pracownika, zaprzestanie działalności, zawieszenie działalności czy zgon właściciela firmy lub inna przyczyna wyrejestrowania.

**Tabela 10. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2019 r.**

 **wg sekcji PKD (bez osób fizycznych prowadzących wył. indywidualne**

 **gospodarstwa rolne**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | KOD | SEKCJA PKD | 31 XII ’18 =100% | 31 XII 2019 | wzrost / spadek | % |
| **1** | **ogółem** | **---** | **174 830** | **181 107** | **6 277** | **100,0** |
| 2 | A | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 3 075 | 3 118 | 43 | 0,7 % |
| 3 | B | górnictwo i wydobywanie | 245 | 236 | - 9 | - 0,1 % |
| 4 | C | przetwórstwo przemysłowe | 16 696 | 17 233 | 537 | 8,6 % |
| 5 | D | wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 504 | 512 | 8 | 0,1 % |
| 6 | E | dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 502 | 505 | 3 | 0,0 % |
| 7 | F | budownictwo | 24 105 | 26 501 | 2 396 | 38,2 % |
| 8 | G | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 41 613 | 41 463 | - 150 | - 2,4 % |
| 9 | H | transport i gospodarka magazynowa | 11 861 | 12 288 | 427 | 6,8 % |
| 10 | I | działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 4 780 | 4 965 | 185 | 2,9 % |
| 11 | J | informacja i komunikacja | 5 513 | 6 051 | 538 | 8,6 % |
| 12 | K | działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 4 017 | 4 041 | 24 | 0,4 % |
| 13 | L | działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 5 064 | 5 331 | 267 | 4,3 % |
| 14 | M | działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 15 568 | 16 183 | 615 | 9,8 % |
| 15 | N | działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierając | 4 497 | 4 696 | 199 | 3,2 % |
| 16 | O | administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 1 894 | 1 894 | 0 | 0,0 % |
| 17 | P | edukacja | 6 648 | 6 708 | 60 | 1,0 % |
| 18 | Q | opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 10 601 | 10 913 | 312 | 5,0 % |
| 19 | R | działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 3 789 | 3 946 | 157 | 2,5 % |
| 20 | S | pozostała działalność usługowa | 13 340 | 13 847 | 507 | 8,1 % |
| 21 | T | gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | Bd. | Bd. | --- | --- |
| 22 | U | organizacje i zespoły eksterytorialne | 4 | 4 | 0 | 0,0 % |

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 10)

* Największy przyrost liczby podmiotów gospodarczych w 2019 roku można zauważyć w budownictwie (o 2 396 podmiotów), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (615), informacji i komunikacji (538), przetwórstwie przemysłowym (537), pozostałej działalności usługowej (507), transporcie i gospodarce magazynowej (427) czy opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (312).

**Tabela 11. Struktura pracujących w podmiotach zarejestrowanych w rejestrze REGON w województwie podkarpackim wG stanu na 31 XII 2018 r. \***

|  |  |
| --- | --- |
| ogółem | Podmioty o liczbie pracujących (w %) |
| 9 i mniej | 10 - 49 | 50 - 249 | 250 i więcej |
| 31 XII 2017=100,0 % | 34,9 | 20,9 | 21,1 | 23,1 |
| 31 XII 2018 | 34,3 | 20,1 | 20,7 | 24,9 |
| w/s pkt. proc. | - 0,6 | - 0,8 | - 0,4 | 1,8 |

\* Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie podkarpackim, US Rzeszów.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 11)

* 34,3 % pracujących zatrudnionych było w podmiotach mikro tj. do 9 osób. Firmy małe zatrudniające do 49 pracowników to jedynie 20,1 %, średnie – 20,7 %, duże – 24,9 %. Powyższy rozkład można zaklasyfikować jako równomierny. Akcent został przesunięty w stronę małych podmiotów tj. zatrudniających do 9 pracowników, które kumulują 34,3 %.

W 2018 r. w woj. podkarpackim pracowało ogółem 866 809 osób tj. 5,6 % pracujących w Polsce (w 2017 r. – 5,5 %). W ogólnej liczbie pracujących (866,8 tys.) kobiety stanowiły 47,9 % (w 2017 r. – 48,0 %). Większość pracujących odnotowano w sektorze prywatnym.

**Tabela 12. Pracujący w województwie podkarpackim**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | KOD | Sektory PKD(Polskiej Klasyfikacji Działalności) | Liczba pracujących31 XII 2017 | Liczba pracujących31 XII 2018 | Odsetekw ogólnej liczbie pracujących |
| **1** | **OGÓŁEM** | **Łącznie osób pracujących w województwie [[11]](#footnote-11)** | **852 388** | **866 809** | **100,0 %** |
| **2** | **A** | **Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo** | **259 952** | **259 851** | **30,0 %** |
| 3 | B | Górnictwo i wydobywanie | 3 244 | 3 152 | 0,4 % |
| **4** | **C** | **Przemysł (w tym przetwórstwo przemysłowe)** | **158 575** | **163 250** | **18,8 %** |
| 5 | D | Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 5 727 | 6 131 | 0,7 % |
| 6 | E | Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 7 195 | 7 536 | 0,9 % |
| 7 | F | Budownictwo | 41 002 | 43 462 | 5,0 % |
| **8** | **G** | **Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle** | **103 941** | **104 594** | **12,1 %** |
| 9 | H | Transport i gospodarka magazynowa | 31 629 | 32 252 | 3,7 % |
| 10 | I | Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 10 617 | 10 922 | 1,3 % |
| 11 | J | Informacja i komunikacja | 9 131 | 9 109 | 1,1 % |
| 12 | K | Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 9 233 | 9 973 | 1,2 % |
| 13 | L | Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 6 664 | 6 576 | 0,8 % |
| 14 | M | Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 18 797 | 19 125 | 2,2 % |
| 15 | N | Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca\* | 23 306 | 23 341 | 2,7 % |
| 16 | O | Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 32 738 | 33 131 | 3,8 % |
| 17 | P | Edukacja | 59 769 | 60 842 | 7,0 % |
| 18 | Q | Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 50 179 | 51 653 | 6,0 % |
| 19 | R | Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 6 969 | 7 041 | 0,8 % |
| 20 | S, T, U | Pozostała działalność usługowa | 13 720 | 14 868 | 1,7 % |

 \* Dotyczy: wynajmu, dzierżawy, działalności turystycznej, detektywistycznej, ochroniarskiej, utrzymaniu porządku w budynkach,

 administracyjnej obsłudze biura i pozostałych czynnościach wspomagających prowadzenie działalności gospodarczej.

**WYkres 7. Pracujący (faktyczne miejsce pracy)**

 Źródło: Dane GUS, BDL, pracujący wg faktycznego miejsca pracy, ludność wg pojedynczych roczników wieku i płci.

Wnioski:

(na podstawie tabeli 12 i wykresu 7)

* Następuje wzrost liczby osób pracujących (w porównaniu rdr. o 14 421 tj. 1,7 %),
* Różnica pomiędzy liczbą osób w wieku produkcyjnym, po studiach wyższych tj. w przedziale od 26 do 65 lat, a osobami **aktywnymi zawodowo** tj. pracującymi – 866 809 i bezrobotnymi – 82 933 wyniosła w 2018 roku 260 989 osób.
* Kumulacje osób pracujących były związane z następującymi sekcjami PKD: **rolnictwem** (łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem), **przemysłem i handlem**. Największy wzrost nastąpił w przemyśle i budownictwie.
* Łącznie przemysł i budownictwo (sekcje B do F) skupiają ponad ¼ ogółu pracujących (25,8 %). W 2017 r. udział ten wynosił 25,3 % [[12]](#footnote-12),

**Tabela 13. Liczba osób pracujących w powiatach województwa podkarpackiego [[13]](#footnote-13)**

 **BEZ podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, patrz przypis**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| POWIAT | NUTS III(Subregion) | 31 XII 2017 | 31 XII 2018 | WZROST /SPADEK |
| **Polska** | **---** | 11 833 969 | 12 005 907 | 171 938 |
| **woj. podkarpackie** | **---** | 711 729 | 722 433 | 10 704 |
| bieszczadzki | krośnieński | 5 643 | 5 807 | 164 |
| brzozowski | krośnieński | 20 720 | 20 788 | 68 |
| dębicki | tarnobrzeski | 47 203 | 48 410 | 1 207 |
| jarosławski | przemyski | 39 542 | 40 429 | 887 |
| jasielski | krośnieński | 40 014 | 40 381 | 367 |
| kolbuszowski | rzeszowski | 18 435 | 18 499 | 64 |
| krośnieński | krośnieński | 27 322 | 27 697 | 375 |
| leski | krośnieński | 7 531 | 7 638 | 107 |
| leżajski | tarnobrzeski | 19 755 | 19 888 | 133 |
| lubaczowski | przemyski | 18 723 | 18 639 | - 84 |
| łańcucki | rzeszowski | 22 726 | 23 208 | 482 |
| mielecki | tarnobrzeski | 52 746 | 53 501 | 755 |
| niżański | tarnobrzeski | 15 851 | 15 763 | - 88 |
| przemyski | przemyski | 20 669 | 21 078 | 409 |
| przeworski | przemyski | 24 966 | 25 239 | 273 |
| ropczycko-sędziszowski | rzeszowski | 20 720 | 20 831 | 111 |
| rzeszowski | rzeszowski | 54 276 | 56 043 | 1 767 |
| sanocki | krośnieński | 33 353 | 33 188 | - 165 |
| stalowowolski | tarnobrzeski | 34 413 | 34 880 | 467 |
| strzyżowski | rzeszowski | 18 963 | 19 279 | 316 |
| tarnobrzeski | tarnobrzeski | 18 593 | 19 153 | 560 |
| m. Krosno | krośnieński | 23 902 | 24 187 | 285 |
| m. Przemyśl | przemyski | 18 454 | 19 043 | 589 |
| m. Rzeszów | rzeszowski | 94 940 | 96 652 | 1 712 |
| m. Tarnobrzeg | tarnobrzeski | 12 269 | 12 212 | - 57 |

**Wykres 8. Odsetek osób uczestniczących w szkoleniu**

 **lub kształceniu zawodowym WG województw \***

\*AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI DLA MIAST WOJEWÓDZKICH i DLA WOJEWÓDZTWA BEZ MIASTA WOJEWÓDZKIEGO (DANE ŚREDNIOROCZNE) W grupie prezentowane są dane dla miast wojewódzkich oraz dla obszaru województwa (podział administracyjny) lub regionu (podział statystyczny) bez miasta wojewódzkiego. Z uwagi na reprezentacyjny charakter badania oraz duży stopień dezagregacji oszacowania, wartości obarczone są błędem, który może niekiedy mieć znaczenie dla interpretacji wyników, dlatego posługując się liczbową wartością wskaźnika należy uwzględniać również wartości oszacowania błędu.

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 13 i wykresu 7 i 8)

* Wyraźne skupienie osób pracujących (wg zawężonej definicji GUS tj. bez mikroprzedsiębiorstw) w podregionie rzeszowskim i tarnobrzeskim – 60,7 %, gdzie miały miejsce również największe wzrosty (m. Rzeszów, powiat rzeszowski i dębicki).
* Lokalizacja większości dużych firm w województwie pokrywa się z przestrzennym usytuowaniem zakładów w ramach COP-u. Łącznie w podregionach wg NUTS III odnotowano w subregionie krośnieńskim (PL 323) 159 686 pracujących tj. 22,1 % ogółu pracujących, subregionie przemyskim (PL 324) 124 428 pracujących tj. 17,2 %, subregionie rzeszowskim (PL 325) 234 512 pracujących tj. 32,5 % i subregionie tarnobrzeskim (PL 326) 203 807 pracujących tj. 28,2 %.
* Znaczna różnica pomiędzy liczbą osób pracujących, a ludnością w wieku 26 – 65 lat przy niskim odsetku uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu (12 lokata na 16 województw).

### Podkarpacki rynek pracy 2019

W województwie podkarpackim na dzień 31 XII 2019 r. w stosunku do 31 XII ’18 odnotowano **spadek** liczby osób bezrobotnych o **7 478 osób.** Stopa bezrobocia **zmniejszyła się o 0,8 pkt. proc.**





Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli I i Tabeli II)

* Największy spadek bezrobotnych (wyrażony w odsetkach) odnotowano w grupie osób dotychczas nie pracujących (15,3 %). Powody znaczącego zmniejszenia się tej liczby to m. in. niższy poziom rejestracji absolwentów w powiatowych urzędach pracy. Osoby młode często podejmują zatrudnienie bezpośrednio po zakończeniu nauki lub jeszcze w czasie trwania edukacji, co dotyczy również realizacji staży zawodowych.
* Poza stażami u pracodawcy dostępne są dla osób bezrobotnych do 30 roku życia tzw. bony stażowe, które umożliwiają emigrację do dużych ośrodków miejskich w kraju. Osoby młode są grupą najbardziej mobilną na rynku pracy (wg GUS górna granica wieku produkcyjnego i mobilnego to 44 r. życia). Osoby określone jako mobilne zawodowo podejmują również zatrudnienie za granicą, w postaci emigracji ekonomicznej lub realizując zlecenia dla firm działających w kraju, finansowanych przez pracodawcę zagranicznego. Niejednokrotnie decydują się na podjęcie pracy poniżej swoich kwalifikacji, często w tzw. „szarej strefie”.
* W ostatnim roku nastąpiło zmniejszenie się liczby bezrobotnych, które odnotowano w każdym z 21 powiatów województwa podkarpackiego i w 4 miastach na prawach powiatu.
* Największy spadek liczby bezrobotnych nastąpił w powiatach: jarosławskim (spadek o 1 336 osób), dębickim (733), rzeszowskim (694), ropczycko-sędziszowskim (507), łańcuckim (393), m. Rzeszów (390), krośnieńskim (346), stalowowolskim (340) i leżajskim (306).
* Najmniejszy spadek liczby bezrobotnych odnotowano w powiecie bieszczadzkim (spadek o 13 osób), mieleckim (46), tarnobrzeskim (54), leskim (71), sanockim (81) i w m. Krosno (94).
* Najwyższą wartość stopy bezrobocia na dzień 31 XII 2019 r. odnotowano w powiatach: leskim (15,8 %), niżańskim (15,7 %), brzozowskim (15,0 %), bieszczadzkim (13,5 %), strzyżowskim (13,0 %), leżajskim i przemyskim (po 12,5 %).
* Najniższą stopę bezrobocia na dzień 31 XII 2019 r. odnotowano w: m. Krośnie (2,3 %), powiecie mieleckim (4,3 %), dębickim (4,5 %), stalowowolskim (4,7 %) i w m. Rzeszowie (4,8 %).
* Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w 13 powiatach i w 1 mieście na prawach powiatu.

### Płynność bezrobocia i ZMIANY W EWIDENCJI PUP

Analizując zjawisko fluktuacji czyli tzw. „napływów” i „odpływów” bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, że w 2019 roku zarejestrowało się ogółem 109 137 bezrobotnych (w 2018 roku grupa ta stanowiła 117 364 osób).







Wnioski:

(na podstawie danych z tab. III i tab. IV)

* 19 342 osoby bezrobotne (tj. 17,7 % ogółu bezrobotnych) zarejestrowano w powiatowych urzędach pracy po raz pierwszy.
* Większość zarejestrowanych w PUP stanowiły osoby powracające do ewidencji po raz kolejny – 89 795 osób (82,3 %).
* Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym subsydiowanego z Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali możliwościami trwałego zatrudnienia.
* Bezrobotni rejestrujący się w PUP po okresie subsydiowanej aktywizacji tj. po pracach interwencyjnych, robotach publicznych, stażu, odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych, szkoleniu i pracach społecznie użytecznych – stanowili 10 194 osób (9,3 %).
* Najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowano w powiatach: jarosławskim (7 237), m. Rzeszów (6 841), jasielskim (6 454), rzeszowskim (6 336), mieleckim (6 124), przeworskim (5 565), dębickim (5 337) i leżajskim (5 103).
* Najmniej osób bezrobotnych zarejestrowano w powiatach: bieszczadzkim (1 451), m. Krosno (1 604), powiecie leskim (2 199), m. Tarnobrzeg (2 275) i tarnobrzeskim (2 670).
* Spadek odnotowano zarówno w grupie osób rejestrujących się po raz pierwszy (o 570 osób, 2018 r.=100% tj. o 2,9 %, jak i wśród zarejestrowanych po raz kolejny (spadek o 7 657 osób 2018=100% tj. o 7,9 %).
* Zmiany odnotowane w stanie bezrobotnych na koniec okresu sprawozdawczego, wskazują na największe spadki liczby osób bezrobotnych, którzy powrócili do rejestracji po ukończeniu aktywnych form (wg MRPiPS-01).

### PRZYCZYNY Fluktuacji bezrobotnych

„Odpływ” bezrobotnych z rejestru powiatowych urzędów pracy może wynikać zarówno z utraty statusu osoby bezrobotnej np. w wyniku podjęcia zatrudnienia, jak i z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej, które nie powodują utraty statusu osoby bezrobotnej w sensie prawnym.

W okresie 12 miesięcy 2019 roku w województwie podkarpackim nastąpił „odpływ” 116 615 bezrobotnych. W  2018 roku grupa ta stanowiła 125 403 osoby.









Wnioski:

(na podstawie danych z tab. V, VI, VII)

* 62 056 bezrobotnych (tj. 53,2 % ogółu wyrejestrowanych) wyłączono z ewidencji PUP z powodu podjęcia pracy, a w tym 49 043 osób podjęło pracę niesubsydiowaną (79,0 % ogółu podjęć pracy),
* W grupie osób wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia pracy przeważali mężczyźni. Kobiety stanowiły większość rejestrowanego bezrobocia (53,4 %) i statystycznie rzadziej podejmowały zatrudnienie.
* W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy – większość stanowiły osoby już poprzednio pracujące. Spadki nastąpiły zarówno wśród poprzednio pracujących (w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy) jak i dotyczyły dotychczas nie pracujących.
* Wśród bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu podjęcia pracy – mniejszość (11,2 %) podejmowało zatrudnienie w ramach prac subsydiowanych ze środków publicznych.
* Największą część zatrudnienia subsydiowanego to prace interwencyjne – (4 047), a następnie praca w firmach – realizowana w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego (2 753), dotacje na otworzenie własnej działalności gospodarczej (2 179) i realizacja robót publicznych (1 641).
* Znaczną liczbę stanowi również podjęcie pracy poza miejscem zamieszkania w postaci bonu na zasiedlenie (1 426). Mniej niż przed rokiem tj. 779 (0,7 % ogółu) zawierała kategoria „inne” od wyżej wymienionych form podjęcia pracy, realizowanych również jako subsydia z funduszy państwowych [[14]](#footnote-14).
* 43 248 osób tj. 37,1 % ogółu bezrobotnych – wyrejestrowało się z innego powodu niż podjęcie zatrudnienia. Wśród tych powodów najczęstszymi były niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (19 074 osób) i dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (9 296).
* 11 311 (9,7 %) osób zostało wyłączonych z ewidencji z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej nie powodujących utraty statusu osoby bezrobotnej. Były to głównie staże (9 190), szkolenia (1 383) i prace społecznie użyteczne (738).
* Największy „odpływ” bezrobotnych odnotowano w powiecie: jarosławskim (8 573), m. Rzeszów (7 231), rzeszowskim (7 030), jasielskim (6 715), mieleckim (6 170), dębickim (6 070), przeworskim (5 717), leżajskim (5 409) i ropczycko-sędziszowskim (5 222).
* Najmniejszy „odpływ” bezrobotnych nastąpił w powiecie: bieszczadzkim (1 464), m. Krosno (1 698), leskim (2 270), m. Tarnobrzeg (2 464), tarnobrzeskim (2 724), m. Przemyśl (3 363), kolbuszowskim (3 464) i lubaczowskim (3 846).

### Bezrobotni z prawem do zasiłku

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych na dzień 31 XII 2019 roku posiadało 11 805 osób.





Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli VIII)

* W porównaniu do stanu z poprzedniego roku (12 451) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 646 osób (5,2 %).
* W ogólnej grupie zasiłkobiorców odnotowano 11 740 osób poprzednio pracujących, w tym 1 304 osoby, które zostały zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
* Spadek ilości zasiłkobiorców w procentach (2018=100%) odnotowano w następujących powiatach: jarosławskim (spadek o 15,3 %), rzeszowskim (14,0 %), m. Tarnobrzeg (13,1 %), krośnieńskim (10,5 %), dębickim (9,7 %), stalowowolskim (9,6 %), leskim (9,3 %), przeworskim (8,5 %), łańcuckim (8,4 %), m. Krosno (8,3 %), jasielskim (8,3 %), lubaczowskim (8,1 %), ropczycko-sędziszowskim (7,8 %), strzyżowskim (6,8 %), brzozowskim (3,5 %), przemyskim (2,8 %) i w m. Przemyśl (2,4 %).
* Wzrosty zasiłkobiorców odnotowano w pozostałych powiatach i miastach na prawach powiatów (8 jednostek). Największe w mieleckim (wzrost o 12,0 %), sanockim (8,7 %), tarnobrzeskim (8,5 %), kolbuszowskim (3,3 %), niżańskim (2,8 %), bieszczadzkim (2,2 %), leżajskim (1,7 %) i w m. Rzeszów (0,6 %).

### Bezrobotni wG wieku



Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli IX, XII, XIII i XIV a)

* Najliczniejsza grupa bezrobotnych to osoby w wieku od 25 do 34 lat (29,5 %), co w połączeniu z osobami w wieku od 18 do 24 lat (13,6 %) stanowi 43,1 % ogółu osób młodych tj. mniej niż ½ ogółu bezrobotnych.
* Z porównania ilości osób w poszczególnych kategoriach i w „ogółem” (rdr.) można zaobserwować spadek liczby osób w kategorii „ogółem” i wg wszystkich przedziałów wieku. Porównując przekrój bezrobotnych wg wieku – rozkład wartości procentowych jest podobny, a kumulacje dotyczą tych samych przedziałów (petryfikacja struktury).

**WYkres 8. Bezrobotni wg wieku i czasu pozostawania bez pracy**

Wnioski:

(na podstawie wykresu 8)

* W grupie długotrwale bezrobotnych najwięcej osób skupia przedział od 35 do 54 lat (15 558), a wśród krótkotrwale bezrobotnych – od 18 do 34 lat (21 429).
* Znaczny wzrost ilości bezrobotnych długotrwale (powyżej 12 miesięcy) w porównaniu do krótkotrwale bezrobotnych – tj. do 12 miesięcy – następuje wśród osób starszych (55 lat i więcej), niewielki wzrost w wieku 35-54 i duży spadek w wieku 18-34 lat (osoby młode).

### Bezrobotni wg Wykształcenia



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli X, XII, XIII i XIV b)

* Najliczniejszy udział wśród bezrobotnych stanowili posiadający wykształcenie zasadnicze zawodowe (27,7 %), policealne i średnie zawodowe (26,2 %) oraz gimnazjalne i niższe (19,5 %). Szacuje się, że to właśnie w tych trzech grupach znaczny odsetek stanowią osoby pracujące w „szarej strefie”.
* Najmniejszy udział odnotowuje się w grupie bezrobotnych z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (11,1 %). Powodem może być fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące najczęściej kontynuują kształcenie na poziomie wyższym (w trybie dziennym lub zaocznym) podejmując jednocześnie pracę, dlatego nie rejestrują się w urzędach pracy.
* Grupa osób z wykształceniem wyższym to 15,6 % ogółu bezrobotnych. Od kilku lat obserwujemy wzrost udziału tych osób wśród bezrobotnych.
* Wraz z wydłużaniem się okresu braku aktywności zawodowej wzrasta ilość osób bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym lub niższym. W grupie osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy wykształcenie zasadnicze zawodowe posiada 34,6 %, a gimnazjalne i niższe – 24,3 % (bezrobotni ogółem powyżej 24 miesięcy=100%).

### Bezrobotni wg stażu pracy



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XI, XII, XIII i XIV c)

* Osoby bez stażu pracy i ze stażem pracy do 5 lat stanowią 61,0 % ogółu bezrobotnych. Liczba ta wskazuje na trudności z uzyskaniem zatrudnienia wśród osób z niewielkim doświadczeniem zawodowym. Pracodawcy często poszukują pracownika nie tylko o odpowiednich kompetencjach czy predyspozycjach, ale i posiadającego również praktyczne umiejętności w wykonywaniu zawodu.
* Warto zaznaczyć, że trudna sytuacja w jeszcze większym stopniu niż mężczyzn dotyczyła bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub z krótkim stażem pracy (do 5 lat). Stanowiły one 66,5 % ogółu bezrobotnych kobiet.
* Udokumentowany staż pracy związany jest z krótszym czasem pozostawania bez zatrudnienia. Grupa bezrobotnych bez stażu pracy oraz ze stażem nie większym niż 5 lat wśród pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy jest najliczniejszą tj. łącznie – 59,8 %.











### Bezrobotni zamieszkali na wsi

Na dzień 31 XII 2019 r. 47 408 osób tj. 62,8 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP mieszkało na terenach wiejskich.



Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XV, XVI, XVII i XVIII a, b i c)

* W porównaniu do stanu na dzień 31 XII 2018 roku (52 334) liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi spadła o 4 926 osób w większości powiatów województwa, z wyjątkiem powiatu bieszczadzkiego (niewielki wzrost o 13 osób tj. o 1,8 %).
* Najwyższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: ropczycko-sędziszowskim (23,6 %), jarosławskim (21,3 %), stalowowolskim (19,3 %), dębickim (17,3 %), krośnieńskim (14,6 %), rzeszowskim (12,3 %), łańcuckim (11,6 %) i lubaczowskim (10,5 %).
* Najniższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: mieleckim (1,0 %), sanockim (1,3 %), leskim (1,7 %), przeworskim (2,7 %), brzozowskim (3,6 %) i tarnobrzeskim (4,1 %).
* Z uzyskanych danych wynika również związek pomiędzy ilością bezrobotnych na wsi, a stopą bezrobocia. W powiatach, gdzie odnotowano znaczny spadek natężenia bezrobocia jednocześnie nastąpił spadek liczby bezrobotnych na wsi – powiat ropczycko – sędziszowski i (1,7 pkt. proc. spadek stopy vs. 23,6 % spadek liczby bezrobotnych na wsi; przy założeniu, że stan na 31 XII 2018=100%), jarosławski (2,3 pkt. proc. do 21,3 %), stalowowolski (0,8 pkt. proc. do 19,3 %).
* Przyczyn spadku bezrobocia na wsi można poszukiwać w migracjach populacyjnych. Osoby zamieszkałe na wsi podejmują pracę w większych ośrodkach miejskich lub uzyskują sezonowe zatrudnienie w kraju lub za granicą.
* Kumulacje bezrobotnych zamieszkałych na wsi, pozostających bez zatrudnienia powyżej 12 m-cy (tj. 12-24 i pow. 24 m-cy łącznie) nastąpiły w przedziałach wieku takich jak: 25–34, 35–44 i 45–54, które to ujęte łącznie w zakresie zbliżonym do wieku produkcyjnego tj. od 25 do 54 lat stanowiły 74,2 % ogółu długotrwale bezrobotnych.
* Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (30,8 %) to najliczniejsza grupa bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Kolejną są legitymujący się wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (26,4 %).
* Najliczniejszą grupę bezrobotnych na wsi stanowią osoby, podobnie jak w ogólnej populacji bezrobotnych, bez stażu i z krótkim udokumentowanym stażem pracy (do 5 lat), które łącznie to 62,8 % ogółu bezrobotnych na wsi.











### Bezrobotni w  szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy wg stanu na dzień 31 XII 2019 roku są osoby bezrobotne zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2019 poz.1482) na podst. art. 49 – jako pozostające w szczególnej sytuacji na rynku pracy.







Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XIX, XX i XXI)

* **Najbardziej liczba grupa osób bezrobotnych pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy to długotrwale bezrobotni** – 41 520 (55,0 %). W stosunku do ’18 r. (47 197) liczba ta spadła o 5 677 osób.
* Odnotowano również spadek udziału bezrobotnych długotrwale, które na koniec 2019 r. stanowiły 55,0 % ogólnej liczby bezrobotnych (na koniec 2018 roku było to 56,9 %).
* Największy odsetek długotrwale bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, którą przyjmujemy za 100 % [[15]](#footnote-15) odnotowano w powiatach: m. Przemyśl (64,9 %), m. Rzeszów (61,8 %), jarosławskim (60,8 %), brzozowskim (60,4 %), strzyżowskim (60,2 %), jasielskim (58,9 %) i rzeszowskim (58,6 %).
* Najmniejszy odsetek długotrwale bezrobotnych to powiaty m. Krosno (40,3 %), mielecki (40,5 %), krośnieński (41,1 %), stalowowolski (42,0 %), lubaczowski i dębicki (po 45,1 %).
* Przyjmując stan na koniec 2018 r. za 100 %, odnotowano spadek długotrwale bezrobotnych o 12 % dla wartości ogółem w województwie oraz dla wszystkich powiatów. Najliczniejsze spadki dotyczyły powiatów: dębickiego (31,5 %), jarosławskiego (22,0 %), krośnieńskiego (19,9 %), m. Krosno (19,8 %), ropczycko – sędziszowskiego i mieleckiego (po 19,1 %).
* **Drugą w kolejności pod względem liczebności stanowi grupa osób do 30 roku życia,** która w 2019 r. obejmowała 21 402 osoby (28,4 % ogółu bezrobotnych). W stosunku do roku poprzedniego (24 119 – 29,1 % ogółu bezrobotnych) spadła o 2 717 osób.
* Największy udział bezrobotnych do 30 roku życia w stosunku do bezrobotnych ogółem odnotowujemy w powiatach: leżajskim (33,1 %), dębickim (33,0 %), kolbuszowskim (32,5 %), przemyskim i niżańskim (po 31,6 %) oraz rzeszowskim i przeworskim (po 31,4 %).
* Najmniejszy udział (przyjmując bezrobotnych ogółem za 100,0%) odnotowano w miastach na prawach powiatów: m. Krosno (18,6 %), m. Tarnobrzeg (19,6 %), m. Przemyśl (19,9 %), m. Rzeszów (22,2 %) i w powiatach jasielskim (26,3 %) i stalowowolskim (26,6 %) [[16]](#footnote-16).
* **Trzecią – stanowi grupa osób powyżej 50 roku życia,** która obejmowała na koniec 2019 roku – 18 279 osób (24,2 %) – w stosunku do 2018 r. (19 822) liczba ta zmniejszyła się o 1 543 osoby.
* Na koniec 2019 roku udział bezrobotnych powyżej 50 roku życia wśród bezrobotnych ogółem wynosił 24,2 % (wg stanu na 31 XII 2018 – 23,9 %).
* Najwięcej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w powiatach: m. Krosno (32,2 %), stalowowolskim (28,6 %), krośnieńskim (28,5 %), m. Rzeszów (27,5 %), lubaczowskim (27,0 %), m. Przemyśl (26,9 %) i w m. Tarnobrzeg (26,9 %).
* Najmniej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w powiatach: przeworskim (20,4 %), ropczycko-sędziszowskim (20,7 %), leżajskim (21,0 %), rzeszowskim (22,4 %), bieszczadzkim, przemyskim i łańcuckim (po 22,5 %) i strzyżowskim (22,7 %).
* Należy nadmienić, że coraz większą część bezrobotnych stanowią osoby w wieku od 31 do 50 lat, co oznacza zawartą w tym przedziale część osób będących w wieku produkcyjnym i mobilnym (18 do 44 lat). Kumulacje bezrobotnych w wieku od 31 do 50 lat (w stosunku do bezrobotnych ogółem dla danego powiatu) nastąpiły w powiatach: m. Tarnobrzeg (53,5 %), m. Przemyśl (53,2 %), jasielskim (50,5 %), m. Rzeszów (50,3 %), m. Krosno i w jarosławskim (po 49,2 %).

### Bezrobotni wg Polskiej Klasyfikacji Działalności





Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXII)

* Najwięcej osób bezrobotnych przez zarejestrowaniem w PUP (tj. poprzednio pracujących) pracowało w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: handel hurtowy i detaliczny (w tym naprawa pojazdów samochodowych i motocykli) – 16,5 %, przemysł (w tym przetwórstwo przemysłowe) – 16,2 % i w budownictwie – 9,6 %.
* Najmniej osób bezrobotnych przez zarejestrowaniem w PUP (tj. poprzednio pracujących) pracowało w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby (0,99 %), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (1,0 %), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna (po 2,2 %).

### Bezrobotni wg zawodów









Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIV)

* Największą liczbę bezrobotnych wg stanu na 31 XII ‘19 r. odnotowano w następujących grupach zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 22,7 %, pracownicy usług i sprzedawcy – 18,5 %, technicy i inny średni personel – 14,3 %, specjaliści – 12,1 % i pracownicy przy pracach prostych – 8,0 %.
* Najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów: siły zbrojne – 0,03 %, przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 0,6 %, rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 1,6 %, pracownicy biurowi – 3,9 %, operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 5,6 %).
* Osoby bez zawodu stanowiły 12,7 % ogółu bezrobotnych.







Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIII)

* W dniu 31 XII ‘19 r. (w porównaniu rdr.) w 9 grupach odnotowano spadki liczby bezrobotnych [[17]](#footnote-17).
* Spadki kumulowały się w następujących grupach zawodów – robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (spadek o 1 752 bezrobotnych), pracownicy usług i sprzedawcy (spadek o 1 304), technicy i inny średni personel (spadek o 1 150) i specjaliści (spadek o 859).
* Spadek nastąpił również w grupie osób bez zawodu o 1 277 bezrobotnych. W grupie osób bezrobotnych bez zawodu, spadek w stosunku do liczby z końca 2018 roku wyniósł 11,7 %, podczas gdy spadek liczby bezrobotnych posiadających zawód wyniósł 8,6 %.

### Wolne miejsca pracy i  miejsca aktywizacji zawodowej



**WYkres 9. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej**

 **(oferty pracy) zgłoszone do PUP w latach 1999 – 2019**

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXVI i wykresu 9)

* W latach 1999 – 2019 odnotowano co najmniej dwie duże kumulacje ofert pracy (wykres 9). Były to wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Zwyżki nastąpiły w latach 2010 (57. 481 ofert) i 2017 (75. 836 ofert). Ponowne spadki odnotowano w 2011 r. (z 57,4 tys. ofert do 42,5 tys.) i w 2018 r. (z 75,8 tys. ofert do 61,4 tys.) [[18]](#footnote-18). W 2018 r. w porównaniu do roku poprzedniego odnotowano spadek o 14 398 ofert. W okresie 2012 – 2017 następował wzrost liczby ofert, po którym należy spodziewać się spadków.
* W 2019 roku w województwie podkarpackim odnotowano 53 791 zgłoszonych przez pracodawców do PUP wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.
* Ze zgłoszonych ofert ogółem 20 491 dotyczyło pracy subsydiowanej tj. 38,1 % ogółu zgłoszonych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. W 2018 roku oferty subsydiowane stanowiły 33,8 % ogółu ofert.
* W stosunku do ogółu bezrobotnych, którzy zostali wyrejestrowani z powodu podjęcia zatrudnienia, zarówno subsydiowanego jak i niesubsydiowanego (tj. 62 056) 21,0 % wyrejestrowanych (tj. 13 013) podjęło prace subsydiowane z Funduszu Pracy.
* Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w 2019 r. (53 791), z sektora publicznego pochodziło 7 499 (13,9 % ogółu ofert). Jest to zbieżne ze strukturą zatrudnienia w województwie, gdzie również odnotowano przewagę ilości osób zatrudnionych w prywatnych firmach.
* Oferty dla absolwentów i osób niepełnosprawnych. Niewielka ilość wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczyła osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, zdolnych jednocześnie do podjęcia pracy – 1 885 ofert, tj. 3,5 % wszystkich. Tylko 128 ofert, tj. 0,2 % ogółu stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki [[19]](#footnote-19).
* Odnotowano znaczne przestrzenne zróżnicowanie ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy.
* W 2019 roku najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów (lub miast na prawach powiatów): m. Rzeszów (9 353), mieleckim (5 675), dębickim (4 097), jarosławskim (3 642), rzeszowskim (3 422), przeworskim (2 256), strzyżowskim (2 156), sanockim (2 043), ropczycko-sędziszowskim (2 024), stalowowolskim (1 775) i leżajskim (1 747).
* W 2019 roku w 6 powiatowych urzędach pracy nastąpił wzrost liczby wolnych miejsc pracy lub miejsc aktywizacji zawodowej. Największy odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – wzrost o 190 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, przeworskim – 175, strzyżowskim – 88, kolbuszowskim – 62, leżajskim – 46 i łańcuckim – 36.
* Spadki odnotowano w pozostałych 19 powiatach, w tym największe w: m. Rzeszów – 2 976, powiecie dębickim – 735, niżańskim – 612, tarnobrzeskim – 511 i w m. Krosno – 454.
* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy łagodziły trudną sytuację na lokalnych rynkach pracy. W 2019 r. największy poziom subsydiów (tj. subsydiowanych ofert pracy) w ogólnej liczbie zgłoszonych do PUP wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano w powiatach przemyskim (74,9 %), brzozowskim (74,6 %), niżańskim (70,1 %), lubaczowskim (66,8 %), jasielskim (62,4 %), m. Przemyśl (56,6 %), przeworskim (54,0 %), łańcuckim (53,6 %), kolbuszowskim (52,6 %), leżajskim (51,7 %), stalowowolskim (51,2 %), strzyżowskim (51,2 %) i bieszczadzkim (50,7 %).
* W pozostałych 9 powiatach i 3 miastach na prawach powiatów udział subsydiów był poniżej 50,0 %. Najniższy udział miejsc pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert pracy zgłoszonych do PUP przez pracodawców odnotowano powiatach: m. Rzeszów – 13,6 %, rzeszowskim – 19,5 %, dębickim – 22,7 %, mieleckim – 23,8 %, sanockim – 31,8 %, m. Krosno – 36,5 %, krośnieńskim – 42,9 % i leskim – 44,8 %.
* W województwie podkarpackim w 2019 roku średnio na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało 17 bezrobotnych (w ‘18 roku – również 17). Sytuacja w tym zakresie była najkorzystniejsza w tych obszarach działalności, gdzie powstają i funkcjonują zakłady produkcyjne, usługi i handel oraz następuje rozwój innowacyjnych technologii powodujących wzrost zatrudnienia tj. w powiecie mieleckim – 6 bezrobotnych na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej oraz m. Rzeszów (8) i m. Krosno (8).







Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli XXVII)

* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 12 330 (**23,0** % ogółu zgłoszonych do PUP ofert pracy), pracownicy usług i sprzedawcy – 11 158 (**20,8** %), pracownicy przy pracach prostych – 9 100 (**16,9 %**), pracownicy biurowi – 6 356 (**11,8** %), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 6 146 (**11,4** %).

### Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne I PASYWNE formy promocji zatrudnienia









Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XXVIII i XXIX)

* Na realizację **aktywnych form promocji zatrudnienia** wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie **191,89 mln zł** (w 2018 r. – 284,31 mln zł). Z tej kwoty najbardziej istotnymi były wydatki w zakresie:
* **finansowania staży 51,75 mln zł** tj. 14,68 % ogółu wydatków w ramach FP, co stanowi jednocześnie 26,97 % wydatków na aktywne formy,
* **podjęcia działalności gospodarczej przez bezrobotnych 43,97 mln zł** tj. 12,47 % wydatków w ramach FP i jednocześnie 22,91 % ogółu aktywnych form,
* **(dla pracodawców) wyposażenia i doposażenia utworzonych miejsc pracy 32,60 mln zł** (9,25 %) – (16,99 % aktywnych form),
* **prac interwencyjnych 18,70 mln zł** (5,30 %) – (9,75 % aktywnych form),
* **robót publicznych 15,00 mln zł** (4,25 %) – (7,82 % aktywnych form),
* **szkoleń 2,89 mln zł** (0,82 %) – (1,51 % aktywnych form),
* **stypendiów i składek na ubezpieczenia społeczne 1,48 mln zł** (0,42 %) – (0,77 % aktywnych form).
* Staże były często realizowaną formą aktywizacji osób bezrobotnych, którą powiatowe urzędy pracy stosują w celu aktywizacji osób młodych, będących w wieku do 30 roku życia, którzy z mocy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy są w szczególnej sytuacji na rynku pracy [[20]](#footnote-20).
* Najwięcej osób bezrobotnych skorzystało z następujących form aktywizacji zawodowej:
* staże (9 190 bezrobotnych),
* zatrudnienie bezrobotnych przy pracach interwencyjnych (4 047),
* refundacja pracodawcy kosztów utworzenia stanowiska pracy bezrobotnego (2 753),
* utworzenie własnej działalności gospodarczej przez osobę bezrobotną (2 179),
* zatrudnienie bezrobotnych przy robotach publicznych (1 641),
* zatrudnienie bezrobotnych przy pracach społecznie użytecznych (738).

### Zwolnienia z przyczyn niedotyczących pracowników



**WYkres 10. Osoby zgłoszone i zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników**

 **w województwie podkarpackim w latach 2007 – 2019**

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXX i wykresu 10)

* Zamiar zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgłosiło 11 zakładów planujących zwolnienie 1 053 pracowników (w 2018 r. – z 4 zakładów dla 587 pracowników).
* Wypowiedzenia umów o pracę z  przyczyn niedotyczących pracowników w 2019 r. otrzymało **735** osób (z 31 zakładów). Ponadto wg stanu na koniec 2019 roku na wręczenie wypowiedzenia oczekiwało ogółem 312 pracowników.
* Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników stanowiły 3,6 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2019 r. (31 XII ‘18 r. – 3,7 %).
* Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych (tj. napływu) w 2019 r. (109 137 osób) 3 288 osób (3,0 %) przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy (w okresie 2018 r. odsetek ten wynosił 3,1 %).

### Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

Tabela XXXII.       Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Realizacja wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń - Pracowniczych w województwie podkarpackim | 2018 | 2019 | Wzrost/spadek(w liczbach) | Wzrost/spadek(w %) |
| Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (tys. zł) | 7 615,7 | 7 152,6 | -463,1 | -6,08% |
| w tym wynagrodzenia za pracę (tys. zł) | 2 511,2 | 2 549,6 | 38,4 | 1,53% |
| w tym składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy (tys. zł) | 597,0 | 563,5 | -33,5 | -5,61% |
| w tym odszkodowania z art. 36(1) par.1 Kp. (tys. zł) | 1 081,2 | 866,3 | -214,9 | -19,88% |

Tabela XXXII.       Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (c.d.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Realizacja wsparcia w ramach Funduszu GwarantowanychŚwiadczeń - Pracowniczych w województwie podkarpackim | 2018 | 2019 | Wzrost/spadek(w liczbach) | Wzrost/spadek(w %) |
| W tym odprawy pieniężne (tys. zł) | 2 414,6 | 2 390,6 | -24,0 | -0,99% |
| w tym na rzecz ochrony miejsc pracy (tys. zł) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,00% |
| Ilość świadczeń | 2 605,0 | 3 188,0 | 583,0 | 22,38% |
| Liczba pracodawców, których pracownikomwypłacono świadczenia | 40,0 | 30,0 | -10,0 | -25,00% |
| Liczba osób, którym wypłacono świadczenia | 722,0 | 985,0 | 263,0 | 36,43% |
| Liczba pracodawców objętych ochroną miejsc pracy | 0,0 |  | 0,0 | 0,00% |
| Liczba pracowników korzystających z dopłatdo wynagrodzeń | 0,0 |  | 0,0 | 0,00% |
| Liczba ochronionych miejsc pracy | 0,0 |  | 0,0 | 0,00% |
| Kwoty należności FGŚP odzyskane w wynikuwindykacji (tys. zł) | 1 991,6 | 2 117,7 | 126,1 | 6,33% |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXXII)

* **W okresie 12 miesięcy  2019 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę  7,15  mln zł  na rzecz pracowników i byłych pracowników 30 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 985 osób uprawnionych**.
* W 2019 roku (w por. do 2018 r.) nastąpił spadek o 6,08 % wartości wypłaconych świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy i jednocześnie wzrost o 36 % osób uprawnionych do skorzystania z FGŚP. **Warunkowało to mniejszą ilość wypłaconych środków finansowych w przeliczeniu na 1 uprawnionego**.
* W 2019 roku (w por. do 2018 r.) nastąpił również spadek liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego.
* Firmy korzystające ze środków FGŚP działały w branżach: spożywczej, budowlanej i artykułów elektrycznych. W grupie niewypłacalnych przedsiębiorców zatrudniających od 1 do 100 osób dominowały firmy budowlane. Z 30 niewypłacalnych pracodawców ogółem, którzy w 2019 roku skorzystali ze wsparcia FGŚP dwóch zatrudniało ponad 100 osób, a pozostałych 28 zatrudniało od 1 do 99 pracowników.
* W roku **2015** wypłaty wyniosły **7,21** mln zł i objęły **1 065** osób. W roku **2016** wypłacono świadczenia w łącznej kwocie **4,9** mln zł dla7 **785** osób. W roku **2017** wypłacono świadczenia w łącznej kwocie **7,02** mln zł dla **853** osób. Natomiast w **2018** roku wypłaty świadczeń wyniosły **7,61** mln zł dla **722** osób.
* Kwoty windykacji w 2019 roku na poziomie ponad 2 mln spowodowane są początkowym stadium procesów upadłości firm, których pracownicy otrzymali środki FGŚP w ostatnich latach. Postępowanie upadłościowe może trwać od kilku do nawet kilkunastu lat. Wahania wpływów z windykacji są zatem naturalną konsekwencją specyfiki działalności FGŚP.

### Podsumowanie

* **Zmniejszające się natężenie bezrobocia.** Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wyniosła na 31 XII ‘19 r. 7,9 % (31 XII ‘18 r. – 8,7 %), co oznacza spadek w ciągu 2019 roku o 0,8 pkt. proc. W kraju stopa bezrobocia wyniosła na dzień 31 XII ‘19 r. 5,2 % i w 2019 r. zmniejszyła się o 0,6 pkt. proc. (31 XII ‘18 r. – 5,8 %).
* **Spadek liczby bezrobotnych.** W 2019 r. więcej osób wyrejestrowano z ewidencji powiatowych urzędów pracy (116 615) niż zarejestrowano (109 137). Różnica wyniosła 7 478 osób.
* **Bezrobocie kobiet.** Kobiety stanowiły więcej niż ½ bezrobotnych zarejestrowanych w PUP tj. 53,4 % (rok wcześniej 54,3 %). Kumulacje bezrobotnych kobiet to przedziały wieku od 25 do 34 lat i od 35 do 44 lat tj. łącznie 61,0 % ogółu bezrobotnych kobiet.
* **Bezrobocie na wsi.** Od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich tj. 62,8 % bezrobotnych. Bezrobotni na wsi to osoby w wieku od 25 do 44 lat tj. łącznie 52,5 % ogółu bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Osoby pozostające bez stałego zatrudnienia na wsi są niewykorzystanymi zasobami pracowników. Często pozostają w wieku produkcyjnym. Stanowią tzw. bezrobocie ukryte.
* **Struktura bezrobotnych na wsi.** *Wg wykształcenia* – zasadnicze zawodowe – 30,8 % bezrobotnych na wsi oraz policealne i średnie zawodowe – 26,4 %. *Wg stażu pracy* – bezrobotni na wsi posiadają krótki staż tj. do 5 lat pracy w zawodzie 47,1 % oraz 15,7 % przed rejestracją w PUP nie pracowało (bez stażu pracy). Brak stażu pracy lub bardzo krótki okres pracy to łącznie 62,8 % ogółu bezrobotnych na wsi analizowanych wg czasu pozostawania bez zatrudnienia. *Wg czasu pozostawania bez pracy* – bez pracy powyżej 12 miesięcy pozostaje 43,6 % bezrobotnych zamieszkałych na wsi.
* **Bezrobocie długotrwałe.** Odnotowano spadek o 12,0 pkt. proc. liczby bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 55,0 % ogólnej liczby bezrobotnych (w 2018 r. – 56,9 % ogółu).
* **Kumulacja poziomów wykształcenia wśród bezrobotnych.** Ponad ½ bezrobotnych tj. 53,9 % ogółu – legitymowało się wykształceniem zawodowym tj. zasadniczym zawodowym (27,7 %) oraz policealnym i średnim zawodowym (26,2 %). Należy zaznaczyć, że 19,5 % bezrobotnych (trzecia kumulacja) stanowią osoby bezrobotne z wykształceniem gimnazjalnym i niższym.
* **Rejestrowane bezrobocie osób posiadających wykształcenie wyższe.** Wykształcenie wyższe posiadało 15,6 % bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. Odsetek ten wzrasta w związku z coraz większą ilością mieszkańców województwa, którzy są absolwentami wyższych uczelni.
* **Osoby bezrobotne wg wieku.** Osoby w wieku 25–34 lat to 29,5 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP, 35–44 lat – 23,7 %, 45–54 lat – 18,0 %. Są to najbardziej liczne przedziały bezrobocia rejestrowanego wg wieku. Osoby w wieku 18–24 lat stanowiły tylko 13,6 % ogółu bezrobotnych. Bezrobotni w wieku od 18 do 44 lat stanowili 66,8 % ogółu bezrobotnych (na koniec 2018 r. – 67,2 %) tj. nastąpił spadek o 0,5 %.
* **Osoby bezrobotne bez doświadczenia zawodowego.** 14,7 % bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, a 46,4 % posiadało krótki staż pracy (do 5 lat). Dodatkowo w przypadku większej części osób bezrobotnych nastąpił proces dezaktualizacji uprawnień i umiejętności zawodowych z powodu długiego okresu pozostawania bez pracy w zawodzie. Świadczy o tym również znaczna przewaga w rejestracji osób, będących w ewidencji PUP już po raz kolejny od 1990 r.
* **Bezrobocie wielokrotne.** Z roku na rok notowany jest bardzo wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego w PUP tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły w 2019 r. 82,3 % ogólnej liczby napływu do statystyk bezrobotnych w PUP (w 2018 r. – 83,0 %).
* **Poziom zatrudnienia.** Z powodu podjęcia pracy wyłączono 62 056 osób bezrobotnych, co stanowiło 53,2 % wszystkich wyłączeń z ewidencji w 2019 r.
* **Odpływy z powodu samodzielnej rezygnacji.** Zmniejsza się liczba bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia. W 2019 roku były to 19 074 osoby, co stanowiło 16,4 % ogółu wyrejestrowanych bezrobotnych (w 2018 r. – 18,1 %).
* **Osoby bezrobotne uprawione do zasiłku.** Nastąpił niewielki wzrost o 0,6 pkt. proc. udziału uprawnionych do zasiłku dla bezrobotnych (z 15,0 % na koniec 2018 r. do 15,6 % - na koniec 2019 r.). Od dłuższego czasu udział uprawnionych do zasiłku utrzymuje się na niskim poziomie.
* **Zwolnienia grupowe.** Odnotowano wyższą niż w roku poprzednim liczbę zgłoszeń zamiaru zwolnienia i zwolnień z przyczyn leżących po stronie pracodawcy. W 2019 r. wypowiedzenia umów o pracę z powodów niedotyczących pracowników otrzymało łącznie 735 osób. W 2018 r. – 530 osób.
* **Oferty pracy i aktywizacji zawodowej. N**astąpił spadek ilości ofert pracy i aktywizacji zawodowej. W 2019 r. zgłoszono łącznie ogółem 53 791 ofert. W 2018 r. 61 438 – tj. o 7 647 mniej niż w 2018 r.
* **Wolne miejsca pracy.** W 2019 r. odnotowano  42 821 miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. W 2018 r. – 51 152 – tj. nastąpił spadek o 8 331.
* **Wolne miejsca aktywizacji zawodowej.** W 2019 r. odnotowano 10 970 miejsc aktywizacji zawodowej. W 2018 r. – 10 286, tj. nastąpił wzrost o 684 miejsc.
* **Oferty pracy subsydiowanej.** W roku 2019 nastąpił spadek liczby ofert pracy subsydiowanej – wśród wszystkich zgłoszonych do PUP (20 491 tj. 38,1 % wszystkich zgłoszonych). W 2018 r. – 20 784 tj. 33,8 %.
* **Staże.** W 2019 r. – 9 190 bezrobotnych zostało skierowanych w celu odbycia staży u pracodawców (w 2018 r. – 8 348).
* **Wsparcie samozatrudnienia.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej (w ’19 r. – 2 179 osób. W ‘18 r. – 2 504 osoby. Na ten cel wydatkowano w 2019 r. 12,47 % środków z Funduszu Pracy.
* **Wsparcie tworzenia miejsc pracy.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych, skierowanych przez PUP do pracodawców w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy. W 2019 r. było to 2 753 bezrobotnych, a w 2018 r. – 3 026 bezrobotnych. Przeznaczono na ten cel w 2019 r. 9,25 % środków z Funduszu Pracy.
* **Szkolenia.** Niewielkie środki Funduszu Pracy tj. 0,82 % ogółu, powiatowe urzędy pracy wykorzystały na realizację szkoleń. Przyczyną niskich wydatków jest powstanie i wyodrębnienie Krajowego Funduszu Szkoleniowego z Funduszu Pracy. KFS jest instrumentem polityki rynku pracy, wspierającym pracowników w aktualizowaniu lub nabywaniu nowych kompetencji i pomaga w dostosowaniu się do wymagań nowoczesnej gospodarki. Celem jego utworzenia jest również przeciwdziałanie zwolnieniom pracowników z powodu braku oczekiwanych przez pracodawcę kompetencji czy braku wiedzy zawodowej lub jej nieadekwatności do aktualnych potrzeb. Inwestycja w kadry tworzy możliwość wzrostu pozycji rynkowej firmy i podnosi na rynku konkurencyjność samych pracowników.
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