



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2016	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2016/16
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju
Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Adres korespondencyjny	ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa
Telefon	22 39 07 300
Faks	22 20 13 408
E-mail	sekretariat@ncbr.gov.pl
Osoby kontaktowe (osoby do kontaktów roboczych)	Paulina Gąsiorkiewicz-Płonka, Dyrektor Działu Rozwoju Kadry Naukowej, paulina.plonka@ncbr.gov.pl , 22 39 07 300 Piotr Krasieński, Zastępca Dyrektora Działu Rozwoju Kadry Naukowej, piotr.krasinski@ncbr.gov.pl , 22 39 07 330

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU „PROGRAM ROZWOJU KOMPETENCJI”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	250 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, b) dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c) dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d) wizyty studyjne u pracodawców. 											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						

	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ¹ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia.			40%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			10 000

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju	12 500		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.

Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w ramach partnerstwa.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa, której jednostki spełniają w dniu złożenia wniosku warunki,			

¹ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umów/yów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

<p>jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni)</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zagwarantowanie realizacji projektów na kierunkach już rozpoczętych, z doświadczeniem z realizacji, co zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania kosztów na rozpoczęcie i przygotowanie kształcenia, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w ramach partnerstwa.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada w momencie zgłoszenia negatywnej oceny jakości kształcenia ani obowiązującej negatywnej oceny PKA.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt musi obejmować swym działaniem od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiąganiu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim w zakresie kompetencji lub kwalifikacji niezbędnych na rynku pracy. Wsparcie będzie udzielane w sposób nieprzerwany studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Projekt trwa nie krócej niż rok i nie dłużej niż 3 lata</p>			
Uzasadnienie:	<p>Planowane jest wsparcie ostatnich roczników studentów, przed ich planowanym wejściem na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Maksymalna wartość projektu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 5 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 			

10 000 000 PLN. W przypadku projektu złożonego w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 10 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 20 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.			
Uzasadnienie:	Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Projekt obejmuje zakresem merytorycznym wyłącznie działania dotyczące kształtowania kompetencji lub kwalifikacji oczekiwanych przez pracodawców od kandydatów do pracy (w oparciu o najnowsze badania rynku)			
Uzasadnienie:	Kompetencje i kwalifikacje zostały zdefiniowane przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych, (w tym. np. analiz regionalnych). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji. Na etapie realizacji projektu podstawą do zweryfikowania spełnienia założeń kryterium będzie dokumentacja merytoryczna działań (np. zakres sylabusów przedmiotów prowadzonych przez przedsiębiorców, opis zakładanych efektów wizyt studyjnych) w ramach których studenci uzyskiwać będą kompetencje i	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	kwalifikacje.		
<p>10. Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawodowe - komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, kompetencje interpersonalne i kompetencje językowe - w zakresie przedsiębiorczości - informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji - analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów 			
Uzasadnienie.	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru – nie wszystkie wskazane kompetencje i kwalifikacje muszą być przedmiotem działań w projekcie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. W zakresie uzyskiwania wskazanych w kryterium nr 10 kompetencji lub kwalifikacji, projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane* szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje, - dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami**), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. <p>* - pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>- pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształtujących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji. Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (załącznik nr 2 <i>Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji</i>), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p>			

c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie (np. egzamin, test, rozmowa oceniająca, etc.),

d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.

** pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Ewentualna współpraca zagraniczna musi obejmować podmioty ulokowane poza granicami Polski, działające w realiach gospodarczych innego państwa i wyklucza działające w Polsce przedstawicielstwa/filie/oddziały zagranicznych podmiotów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>12. Wdrażanie elementów wskazanych w kryterium nr 11 zostanie obligatoryjnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu, – podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie, – powiązane z co najmniej 12 miesięcznym monitorowaniem losu absolwenta będącego uczestnikiem projektu, – zapewnieniem, iż co najmniej 40% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II lub III stopnia) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie. Zatrudnienie rozumiane jest jako: <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. <p>Wskazane powyżej cztery elementy muszą zostać spełnione łącznie.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Dodatkowo efekt projektu określony będzie poprzez monitoring losów absolwentów wykorzystujących kompetencje i/lub kwalifikacje po wejściu na rynek pracy.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>13. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które mogą być przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.</p>			

Uzasadnienie:	IP zapobiega podwójnemu wspieraniu tych samych beneficjentów w ramach Osi III i Osi V PO WER. Beneficjenci ostateczni muszą uzyskiwać ukierunkowane wsparcie, maksymalnie efektywne i zależnie od potrzeb w ramach projektów w Osi III lub w Osi V PO WER. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji. IP może weryfikować informacje także we współpracy z IP dla Osi V PO WER.		
14. W przypadku projektu złożonego w partnerstwie uczelni, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 13			
Uzasadnienie:	IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wszystkie działania w ramach projektu odbywają się w języku obcym		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i podniesienia poziomu umiędzynarodowienia systemu szkolnictwa wyższego. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, działania realizowane w ramach projektu na każdej z uczelni wchodzącej w skład partnerstwa muszą spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekty przewidujące na każdym z kierunków objętych projektem zajęcia o charakterze warsztatowym (każde w wymiarze co najmniej 10% wymiaru godzinowego wszystkich działań przewidzianych w ramach projektu dla danego kierunku).		WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium utworzone ze względu na konieczność zwiększenia praktycznego wymiaru procesu dydaktycznego i zaangażowania do niego osób mających doświadczenia zdobyte poza uczelnią. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
4.	Zaangażowanie do organów kolegialnych uczelni, w ciągu 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie, co najmniej trzech przedstawicieli pracodawców.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałe kładzenie nacisku na rozwój przedsiębiorczości akademickiej oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Ocena parametryczna co najmniej połowy jednostek organizacyjnych wnioskującej uczelni wynosi A lub jest wyższa.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od A do C. IP premiuje wnioskodawców posiadających najwyższe oceny, co zapewnia wysoką jakość realizowanych projektów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6.	Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę programową Polskiej Komisji Akredytacyjnej na każdym kierunku studiów, na którym będzie realizowany projekt.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7.	Wnioskodawca deklaruje, że co najmniej 50% działań merytorycznych przeprowadzonych w projekcie, będzie realizowane również w okresie minimum 2 lat po zakończeniu projektu, bez wsparcia środków europejskich. Realizacja działań merytorycznych po zakończeniu realizacji projektu musi być adekwatna zarówno pod kątem zakresu jak i kosztów do działań zrealizowanych w ramach projektu.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce zapewnić trwałość działań przeprowadzonych w projekcie oraz wypracowanie mechanizmów wsparcia studentów, które będą realizowane także bez wsparcia z EFS.</p> <p>Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wsparcia kompetencji i kwalifikacji w uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu, co musi zostać zadeklarowane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym									
FISZKA KONKURSU „NOWE PROGRAMY KSZTAŁCENIA”													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		X											
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X			
Planowana alokacja (PLN)	200 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Realizacja programów kształcenia o profilu ogóln akademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. 												

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			3 390
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogóln akademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	6 815		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.			
Uzasadnienie	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 10 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w projekcie (w przypadku projektów realizowanych w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	partnerstwie uczelni).		
2. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNISW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt musi obejmować swym działaniem cały cykl kształcenia na studiach pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.			
Uzasadnienie:	IP skupia się na wsparciu nowych lub zmodyfikowanych kierunków studiów, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt trwa nie krócej niż 24 miesiące i nie dłużej niż 72 miesiące			
Uzasadnienie:	Planowane jest wsparcie pełnych cykli kształcenia, w związku z czym projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący pełny cykl kształcenia na studiach II stopnia. Maksymalny okres zapewni realizację pełnego cyklu jednolitych studiów magisterskich wraz z niezbędnym okresem na rozliczenie projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Maksymalna wartość projektu wynosi: <ul style="list-style-type: none"> ☞ dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 4 000 000 PLN, ☞ dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 6 000 000 PLN, ☞ dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN. W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 12 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 29 400 PLN.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
<p>7. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym: działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację uzupełnione o co najmniej jeden z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, – dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych. <p>Nie jest dozwolone przewidywanie działań dodatkowych, wykraczających poza wskazane powyżej moduły.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Projekt musi obejmować działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, uzupełnione o tworzenie nowych kierunków lub modyfikację dotąd funkcjonujących, jak i oba te elementy łącznie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Tworzenie nowych kierunków i ich realizacja oparte są na kompetencjach merytorycznych uczelni i ma na celu dostosowanie do aktualnych potrzeby społeczno-gospodarczych.</p> <p>Dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych odbywa się w ramach istniejącego kierunku.</p> <p>Ponoszenie kosztów związanych z powyższymi działaniami musi odbywać się w zgodzie z postanowieniami kryteriów dostępu nr 9 i 10.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych (nie jest możliwe finansowanie w projekcie działań, które uczelnia realizuje w ramach otrzymywanej dotacji stacjonarnej).</p> <p>Projekt ma za zadanie rozwój nowych form włączania pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, w związku z czym nie można finansować zadań dydaktycznych, które w podstawowym zakresie są finansowane przez uczelnię na każdym kierunku i ze środków pochodzących co do zasady z dotacji budżetowej.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – budżetu oraz części dotyczącej zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. W ramach projektu kwalifikowalne są koszty wynikające wyłącznie z zaangażowania do projektu osób z</p>			

otoczenia społeczno-gospodarczego w nowym, dotychczas nie realizowanym zakresie czy formule współpracy oraz zaadaptowania w procesie kształcenia nowych rozwiązań proponowanych lub opracowanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.			
Uzasadnienie:	<p>Koszty działań projektowanych we wniosku muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania rozwiązań dotychczas nie stosowanych przez uczelnie. Projekt ma bowiem za zadanie rozwój nowych form włączania pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację.</p> <p>W ramach projektu powinien być osiągany efekt netto, niemożliwy do osiągnięcia bez udziału środków EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – budżetu oraz części dotyczącej zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Składany w konkursie projekt musi posiadać pozytywną opinię samorządu województwa potwierdzającą zgodność zaplanowanych w nim działań z RSI województwa, na którego potrzeby realizowane będzie kształcenie w ramach projektu. Opinia (według wzoru formularza określonego w regulaminie konkursu) jest przedkładana wraz z wnioskiem o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium dostępu jest zapewnienie, że w konkursie dedykowanym zostaną złożone wyłącznie projekty, których założenia są zgodne z RSI województwa, na którego potrzeby realizowane będzie kształcenie w ramach projektu i odpowiadają na zidentyfikowane w danym regionie istniejące specyficzne potrzeby w zakresie kształcenia na poziomie wyższym. Wprowadzony w kryterium mechanizm przewiduje zaangażowanie samorządów województw do wydania opinii dot. zgodności projektu z RSI.</p> <p>Wnioskodawcy w toku procedury składania wniosków będą zobowiązani do złożenia wniosku w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, a następnie przekazania go do samorządu województwa w celu uzyskania opinii (wyrażonej w formie papierowej na formularzu określonym w regulaminie konkursu). Po uzyskaniu opinii zostanie ona przekazana do IP wraz z wnioskiem w formie papierowej, o tej samej sumie kontrolnej, co wniosek zarejestrowany w SOWA. IP zapewni odpowiednio długi okres naboru wniosków, by wnioskodawcy byli zdolni do skutecznego pozyskania opinii.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które mogą być przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.			
Uzasadnienie:	<p>IP zapobiega podwójnemu wspieraniu tych samych beneficjentów w ramach Osi III i Osi V PO WER. Beneficjenci ostateczni muszą uzyskiwać ukierunkowane wsparcie, maksymalnie efektywne i zależnie od potrzeb w ramach projektów w Osi III lub w Osi V PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji. IP może weryfikować informacje także we współpracy z IP dla Osi V PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
13. W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 12.			

Uzasadnienie:	IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Na przynajmniej jednym kierunku objętym projektem realizacja całości programu tego kierunku lub wszystkie zajęcia w ramach projektu odbywają się w języku obcym		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i podniesienia poziomu umiędzynarodowienia systemu szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNISW. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNISW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekty przewidujące na każdym z kierunków objętych projektem zajęcia o charakterze warsztatowym (każde w wymiarze co najmniej 10% wymiaru godzinowego wszystkich działań przewidzianych w ramach projektu dla danego kierunku, prowadzone przez przedstawicieli pracodawców).		WAGA	5
Uzasadnienie:	Kryterium utworzone ze względu na konieczność zwiększenia praktycznego wymiaru procesu dydaktycznego i zaangażowania do	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>nego osób mających doświadczenia zdobyte poza uczelnią. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
5.	Zaangażowanie do organów kolegialnych uczelni, w ciągu 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie, co najmniej trzech przedstawicieli pracodawców.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałe kładzenie nacisku na rozwój przedsiębiorczości akademickiej oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6.	Premiowane będą projekty złożone przez uczelnie posiadające siedzibę na obszarze województwa, którego dotyczy obszar realizacji projektu bądź w partnerstwie z taką uczelnią oraz pracodawcą/cami prowadzącymi działalność w obszarze RIS z obszaru województwa, którego dotyczy obszar realizacji projektu	WAGA	10
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.3 Umiędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego									
FISZKA KONKURSU „MIĘDZYNARODOWE PROGRAMY KSZTAŁCENIA”											
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE											
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców										
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji										
Lp. konkursu	3	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I		II	X	III		IV		

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	145 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu						3 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1) Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców studiujących w Polsce. 2) Realizacja międzynarodowych programów studiów oraz międzynarodowych szkół letnich umożliwiających studiowanie w Polsce cudzoziemcom oraz studiowanie w międzynarodowym środowisku przez osoby z Polski, uczestniczące w edukacji na poziomie wyższym. 3) Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika										
		W podziale na:						Ogółem w konkursie				
		Kobiety			Mężczyzn							
Liczba osób, które ukończyły międzynarodowe programy kształcenia uruchomione dzięki wsparciu z EFS								1 800				
WSKAŹNIKI PRODUKTU												
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika										
		W podziale na:						Ogółem w konkursie				
		Kobiety			Mężczyzn							
Liczba międzynarodowych programów kształcenia uruchomionych przez uczelnie dzięki wsparciu z EFS		60										
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia		225										
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW												

KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w ramach partnerstwa.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia na którymkolwiek z prowadzonych kierunków studiów ani obowiązującej negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNISW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt musi obejmować swym działaniem cały cykl kształcenia na studiach pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na wsparciu nowych lub zmodyfikowanych kierunków studiów, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt trwa nie krócej niż 24 miesiące i nie dłużej niż 72 miesiące			
Uzasadnienie:	<p>Planowane jest wsparcie w okresie umożliwiającym wprowadzenie do cyklu kształcenia efektywnych mechanizmów współpracy międzynarodowej.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Maksymalna wartość projektu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 500 000 PLN, dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 5 000 000 PLN. <p>W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 5 000 000 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 30 000 PLN.</p> <p>W przypadku cudzoziemców uczestniczących w projekcie kwalifikowalne są koszty zakwaterowania i utrzymania tych osób na terenie Polski w okresie związanym bezpośrednio z przebiegiem cyklu</p>			

<p>kształcenia, które nie wliczają się do wskazanego limitu 30 000 PLN na uczestnika.</p> <p>Wydatki w zakresie kosztów zakwaterowania i utrzymania cudzoziemców ustalane są ryczałtowo i nie mogą przekroczyć kwoty 1500 zł na miesiąc na utrzymanie jednego cudzoziemca w miesiącu, w którym uczestniczy on w kształceniu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę koszty zakwaterowania i utrzymania cudzoziemców na terenie Polski w okresie związanym bezpośrednio z przebiegiem ich kształcenia, wyliczone zgodnie z postanowieniami kryterium dostępu nr 6.</p> <p>Wsparcie udzielane cudzoziemcom ze środków EFS nie może zastępować mechanizmów wsparcia finansowanych ze środków budżetu państwa.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę także ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie oraz pomoc socjalną dla studentów ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Realizacja międzynarodowych programów studiów realizacja programów kształcenia w językach obcych oparte są na zakresie merytorycznym programów nowych lub dotychczas funkcjonujących w uczelni i mają na celu ich dostosowanie do wymogów współpracy międzynarodowej.</p> <p>Ponoszenie kosztów związanych z powyższymi działaniami musi odbywać się w zgodzie z postanowieniami kryteriów dostępu nr 7.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Projekt ma za zadanie rozwój międzynarodowych aspektów kształcenia, w związku z czym nie można finansować zadań dydaktycznych, które w podstawowym zakresie są finansowane przez uczelnię na każdym kierunku i ze środków pochodzących co do zasady z dotacji budżetowej.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – budżetu oraz części dotyczącej zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie nowe elementy ze wskazanych</p>			

poniżej:			
<ul style="list-style-type: none"> realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców, realizacja międzynarodowych programów studiów oraz organizacja w Polsce międzynarodowych szkół letnich umożliwiających studiowanie cudzoziemcom oraz studiowanie w międzynarodowym środowisku przez osoby z Polski, włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach (zajęcia prowadzone przez tych wykładowców muszą obejmować co najmniej 120 godzin dydaktycznych). 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.3 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które mogą być przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.			
Uzasadnienie:	<p>IP zapobiega podwójnemu wspieraniu tych samych beneficjentów w ramach Osi III i Osi V PO WER. Beneficjenci ostateczni muszą uzyskiwać ukierunkowane wsparcie, maksymalnie efektywne i zależnie od potrzeb w ramach projektów w Osi III lub w Osi V PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji. IP może weryfikować informacje także we współpracy z IP dla Osi V PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Projekt przewiduje w ramach cyklu kształcenia zajęcia dotyczące przygotowania cudzoziemców do kontynuowania kształcenia w Polsce lub do podjęcia zatrudnienia w Polsce po zakończeniu kształcenia. Działania te muszą być wsparte monitoringiem losów obcokrajowców w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	<p>IP wprowadza mechanizm gwarantujący trwałość przeprowadzonej interwencji. Zaplanowane działania muszą służyć nie tylko zwiększeniu liczby cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach, ale również pozostaniu tych osób i np. podjęciu pracy w Polsce.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. W przypadku projektu złożonego przez uczelnię w partnerstwie, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 11.			
Uzasadnienie:	<p>IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Co najmniej 50 % studentów uczestniczących w kształceniu w ramach projektu stanowią cudzoziemcy.		WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania zwiększające odsetek studentów z zagranicy poprzez tworzenie programów kształcenia	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>atrakcyjnych dla cudzoziemców.</p> <p>W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>		
	<p>2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest międzynarodowy program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>3. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami zagranicznymi w zakresie praktycznych elementów kształcenia.</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami zagranicznymi, mającą wpływ na proces kształcenia.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>4. Wnioskodawca prowadzi studia międzynarodowe I lub II stopnia lub jednolite magisterskie o podwójnym dyplomowaniu</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować uczelnie prowadzące już wcześniej działania w sferze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>5. Wnioskodawca koordynuje lub uczestniczy w programach międzynarodowej wymiany studenckiej</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować uczelnie prowadzące już wcześniej działania w sferze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
6.	Projekt przewidujący włączenie wykładowców z zagranicy w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. Zajęcia prowadzone przez co najmniej połowę z tych wykładowców nie mogą trwać krócej niż dwa semestry i równocześnie muszą obejmować co najmniej 240 godzin dydaktycznych.	WAGA	5
Uzasadnienie:	Jednym z działań przewidzianym do realizacji w projektach jest włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. Premiowane będą projekty zakładające tego typu działania o większej trwałości, zakładające trwalszą współpracę z wykładowcami zagranicznymi, obejmujące co najmniej dwa semestry (i równocześnie – 240 godzin dydaktycznych). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego									
FISZKA KONKURSU „PODNIESIENIE KOMPETENCJI KADRY DYDAKTYCZNEJ”													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	4	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
							X						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty	TAK								NIE		X		

grantowe?				
Planowana alokacja (PLN)	132 000 000 PLN			
Wymagany wkład własny beneficjenta				
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu 3 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją			
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)				
WSKAŹNIKI REZULTATU				
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika		
		W podziale na:		Ogółem w konkursie
		Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne				6 475
WSKAŹNIKI PRODUKTU				
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika		
		W podziale na:		Ogółem w konkursie
		Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia		7 190		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW				
KRYTERIA DOSTĘPU				
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.				
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
2. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w				

momencie złożenia wniosku negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące			
Uzasadnienie:	<p>Projekt musi trwać przez okres gwarantujący szerokie udzielenie wsparcia członkom kadry dydaktycznej, w ramach kilku rodzajów działań przewidzianych w projekcie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Maksymalny koszt przypadający na jednego uczestnika korzystającego z form wsparcia realizowanych poza granicami kraju nie może przekroczyć 24 000 PLN. W przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym maksymalny koszt nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu bezpośrednio kadry dydaktycznej (oraz pośrednio samych studentów), prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. Należy dokonać rozróżnienia ze względu na miejsce uzyskiwanego wsparcia, które przy wykorzystaniu podmiotów zagranicznych generuje wyższe koszty. Jako wsparcie zagraniczne należy rozumieć uczestnictwo w działaniach związanych z koniecznością wyjazdu poza granice kraju a nie z uzyskaniem na terenie kraju wsparciem od podmiotów zagranicznych.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na etapie realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie co najmniej trzech ze wskazanych poniżej elementów:			
<ul style="list-style-type: none"> – innowacyjnych umiejętności dydaktycznych (np. learning-by-doing, design-thinking), – umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, – w zakresie prowadzenia dydaktyki w j. obcym, – zarządzania informacją, 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.4 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt przewiduje wykorzystanie w uzasadnionych przypadkach zagranicznych rozwiązań w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni.			

Projekt zakłada, że nie więcej niż 60% uczestników zostanie objętych wsparciem realizowanym poza granicami kraju, przy czym zgodnie z kryterium dostępu nr 4 maksymalny koszt przypadający na jednego uczestnika z tej kategorii nie może przekroczyć 24 000 PLN (w przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym maksymalny koszt nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę).			
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia w uczelniach powinno odbywać się również poprzez korzystanie z doświadczeń zagranicznych w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry.</p> <p>Rozwiązania zagraniczne w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni mogą być stosowane jedynie w uzasadnionych przypadkach, przy zapewnieniu ich maksymalnej efektywności. Stosowanie tych rozwiązań będzie weryfikowane przez IP i nie będzie dopuszczalne w sytuacji, gdy takiej samej jakości usługa może być udzielona w kraju.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na etapie realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (zrealizowanego lub też rozpoczętego w trakcie realizacji projektu).			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów.</p> <p>Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na etapie realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
	<p>1. Projekt zakłada zachowanie trwałości poprzez prowadzenie przez kadrę dydaktyczną objętą wsparciem w ramach projektu co najmniej przez 4 semestry po zakończeniu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęć w języku obcym, – zajęć z wykorzystaniem innowacyjnych metod dydaktycznych, – zajęć z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, – zajęć z wykorzystaniem baz danych. <p>Rodzaj zajęć determinujących zachowanie trwałości musi być adekwatny do zakresu merytorycznego wsparcia w ramach projektu uzyskanego przez danego uczestnika.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię wsparcia kompetencji w uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub	WAGA	10

	wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.		
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					3.2 Studia doktoranckie							
FISZKA KONKURSU „INTERDYSCYPLINARNE PROGRAMY STUDIÓW DOKTORANCKICH”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	5	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
												X
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	155 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												

TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Tworzenie i realizacja wysokiej jakości: 1) interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; 2) międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; 3) programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS				690	
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich		1 130			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					
KRYTERIA DOSTĘPU					
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna oraz instytuty naukowe posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. IP definiuje pojęcie jednostek naukowych zgodnie z zapisami art. 2 ust. 9 ustawy o zasadach finansowania nauki.					
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne oraz jednostki naukowe w rozumieniu ustawy o zasadach finansowania nauki. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na		Stosuje się do typu/typów (nr)		1

	podstawie treści wniosku.		
2. Studia doktoranckie w ramach danej dyscypliny realizowane w ramach projektu są realizowane przez jednostki naukowe, którym w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej została przyznana co najmniej kategoria A (poziom bardzo dobry).			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych stanowiąc będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki naukowe, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNISW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i> , oraz bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich.</p> <p>Zaproponowane programy będą odnosić się do następujących zagadnień: otwartego i przejrzystego, poddanego weryfikacji procesu rekrutacji; rozwoju kariery naukowców (rozwoju umiejętności, zdolności do zatrudnienia); warunków pracy i zatrudnienia (ubezpieczenia społecznego, systemu emerytalnego, równego traktowania); wysokiej jakości badań (publikacji, nagród, udziału w najważniejszych konferencjach międzynarodowych, interdyscyplinarności); międzysektorowej współpracy (komercjalizacji, współpracy naukowców z potencjalnymi pracodawcami, w tym podmiotami z sektora handlowego, szkoleń istotnych dla innowacji); współpracy międzynarodowej (kontakty, sieciowanie, współpraca); jakości nadzoru; wpływu społecznego i oddziaływania.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, wyników realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt trwa nie krócej niż 24 miesiące i nie dłużej niż 60 miesięcy			
Uzasadnienie:	<p>Projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący pełny cykl kształcenia na studiach III stopnia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	podstawie treści wniosku.		
5. Średnia wartość projektu na jednego uczestnika nie może przekroczyć 135 000 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>W ramach projektu finansowane będzie opracowanie nowych programów oraz w ramach ich wdrażania stypendia, wizyty studyjne, staże, koszty przeprowadzenia programu studiów doktoranckich doprecyzowane w standardzie kosztów stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania dotyczące tworzenia i realizacji wysokiej jakości programów doktoranckich i działań uzupełniających, realizowane poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> interdyscyplinarne programy doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; międzynarodowe programy studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.2 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt przewiduje organizację środowiskowych studiów doktoranckich prowadzących do przygotowywania interdyscyplinarnych rozpraw doktorskich.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego zakresu przygotowywanych prac doktorskich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt przewiduje wsparcie jednostek w zakresie otwierania wspólnych przewodów doktorskich, o których mowa w art. 14a znowelizowanej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (rozprawy doktorskie w zakresie określonej dyscypliny naukowej albo interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej; dodatkowo wspólne przewody doktorskie mogą być przeprowadzane z udziałem jednostek zagranicznych).		WAGA	10
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	zakresu przygotowywanych prac doktorskich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
3.	Wnioskodawca posiada Status Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego („KNOW”) lub w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy została przyznawana kategoria A+ (poziom wiodący).	WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU „EDUKACJA FILOZOFICZNA”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	6	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		

Planowana alokacja (PLN)	5 000 000 PLN				
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3,00 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS		n/d	n/d	530	
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni		n/d	n/d	4 000	

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która wskaże minimum 1 gimnazjum i/albo szkołę ponadgimnazjalną, w której będzie realizowała zajęcia wspierające wśród uczniów rozwój kompetencji			

związanych z poprawnym argumentowaniem, krytycznym, samodzielnym myśleniem, logiką oraz heurystyką.			
Uzasadnienie:	<p>O wsparcie w projekcie będą mogły starać się jedynie uczelnie, które już na starcie wskażą „partnerskie” gimnazjum lub szkołę ponadgimnazjalną. Kryterium to pozytywnie wpłynie na płynną realizację wybranych projektów.</p> <p>Zgodnie z wnioskami wynikającymi z raportu Instytutu Badań Edukacyjnych „Nauczanie filozofii na III i IV etapie edukacyjnym” należy wzmocnić rolę edukacji filozoficznej w nauczaniu szkolnym. Pomysł wsparcia nauczania filozofii byłby w takim wypadku elementem wspierania kompetencji ogólnorozwojowych wśród uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych².</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków w obszarze nauk humanistycznych i społecznych.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNISW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące			
Uzasadnienie:	<p>Dopuszczalny okres zapewni efektywną realizację wsparcia oraz założeń interwencji publicznej.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Maksymalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta oraz w planowanym zakresie projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie prowadzone przez kadre dydaktyczną uczelni, w ramach rozwoju jej III misji, fakultatywne zajęcia służące wspieraniu osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji III misji uczelni kompetencji ogólnorozwojowych związanych z poprawnym argumentowaniem, krytycznym, samodzielnym myśleniem, logiką oraz heurystyką wśród uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.			

² <http://eduentuziasci.pl/images/stories/publikacje/ibe-raport-nauczanie-filozofii.pdf> (str. 74-76).

Uzasadnienie:	<p>W ramach projektów planuje się wykorzystać potencjał dydaktyczny uczelni i zaangażować szkoły wyższe do współpracy z gimnazjami i szkołami ponadgimnazjalnymi w celu wspierania wśród uczniów kompetencji związanych z poprawnym argumentowaniem, krytycznym, samodzielnym myśleniem, logiką oraz heurystyką.</p> <p>W ramach projektów realizowane będą wyłącznie fakultatywne zajęcia służące wspieraniu kompetencji ogólnorozwojowych wśród uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, jako osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji III misji uczelni.</p> <p>Zajęcia prowadzone będą przez kadrę dydaktyczną uczelni kształcących na wyróżniających się kierunkach humanistycznych. Zaangażowanie kadry dydaktycznej z wysokiej jakości ośrodków kształcących na kierunkach o profilu humanistycznym służyć będzie rozwojowi III misji uczelni poprzez uatrakcyjnienie podstawy programowej gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, jak również zachęci kolejne szkoły do wprowadzenia dodatkowych zajęć w tym zakresie. III misja uczelni ma służyć większemu niż dotychczas angażowaniu się instytucji akademickich w procesy rozwoju społecznego na różnych poziomach – ekonomicznym, cywilizacyjnym, moralnym i etycznym. W ramach prowadzonych zajęć swoje kompetencje podniosą również nauczyciele, którzy mogą korzystać z doświadczeń i wiedzy kadry dydaktycznej uczelni.</p> <p>Działania realizowane w projektach ograniczone będą wyłącznie do przeprowadzenia ww. zajęć fakultatywnych, dzięki czemu nie wystąpi ryzyko podwójnego wsparcia dla działań przewidzianych w innych Osiach Priorytetowych PO WER i w Regionalnych Programach Operacyjnych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
	1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z gimnazjami lub szkołami ponadgimnazjalnymi w zakresie rozwijania trzeciej misji uczelni	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z otoczeniem społecznym.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub	WAGA	10

	wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.		
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu posiada/posiadają ocenę parametryczną A lub A+.	WAGA	10
Uzasadnienie:	Wymóg posiadania oceny A lub A+ spowoduje, że w projekcie brać będą mogły udział tylko jednostki, które prowadzą badania naukowe na najwyższym poziomie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4.	Wnioskodawca deklaruje, że działania merytoryczne przeprowadzone w projekcie będą realizowane, w takim samym rozmiarze, również w okresie minimum roku po zakończeniu projektu, bez wsparcia środków europejskich. Realizacja działań merytorycznych po zakończeniu realizacji projektu musi być adekwatna pod kątem zakresu - liczby realizowanych zajęć i liczby uczniów z nich korzystających.	WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce zapewnić trwałość działań przeprowadzonych w projekcie oraz wypracowanie mechanizmów wsparcia osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach III misji uczelni, które będą realizowane także bez wsparcia z EFS. Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię rozwoju III misji uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu, co musi zostać zadeklarowane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym									
FISZKA KONKURSU „SCIEŻKI KOPERNIKA 2.0”													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	6	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
							X						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	5 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													
WSKAŹNIKI REZULTATU													
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika							

	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	n/d	n/d	530
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni	n/d	n/d	2 000

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która w celu realizacji projektu zawrze partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową lub jednostką samorządu terytorialnego lub związkiem lub stowarzyszeniem JST. Do zadań partnera należy co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> angażowanie członków lokalnej społeczności (w szczególności młodzieży szkolnej) w spójne tematycznie działania naukowe lub aktywne włączanie młodzieży do działań promujących zadania realizowane w ramach projektu, poprzez m.in. wystawy, warsztaty, eksperymenty, doświadczenia, opracowania. 			
Uzasadnienie:	<p>Kluczowym elementem projektu jest współpraca z organizacjami pozarządowymi i JST. W związku z tym o wsparcie w projekcie będą mogły starać się jedynie uczelnie, które zawrą partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową lub jednostką samorządu terytorialnego lub związkiem lub stowarzyszeniem JST. Nie wyklucza to natomiast możliwości współpracy z większą liczbą podmiotów. Kryterium to pozytywnie wpłynie na płynną i efektywną realizację wybranych projektów.</p> <p>Partnerzy w projekcie opracowują i realizują program służący realizacji III misji uczelni poprzez inspirowanie społeczności lokalnej do samodzielnego odkrywania i zrozumienia świata poprzez przeprowadzanie doświadczeń i eksperymentów.</p> <p>Uczelnie wchodząca w skład partnerstwa</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>udostępnia swoje zasoby np. kadre dydaktyczną, laboratoria, aparaturę naukową w celu realizacji spójnych tematycznie działań dydaktycznych będących przedmiotem projektu. Z kolei zadaniem pozostałych podmiotów wchodzących w skład partnerstwa (w tym organizacji pozarządowych) jest aktywne włączenie społeczności lokalnej (w szczególności młodzieży) w realizację działań naukowych oraz działań promujących zadania realizowane w ramach projektu, poprzez m.in. wystawy, warsztaty, eksperymenty, doświadczenia, opracowania.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>		
<p>3. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące</p>			
Uzasadnienie:	<p>Dopuszczalny okres zapewni efektywną realizację wsparcia oraz założeń interwencji publicznej.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Maksymalna wartość projektu wynosi 250 000 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta oraz w planowanym zakresie projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projekt obejmuje wyłącznie działania dydaktyczne służące rozwijaniu kompetencji uczestników w zakresie komunikowania się, współpracy, myślenia krytycznego i kreatywnego oraz rozwiązywania problemów i działania innowacyjnego, wykorzystujące zasoby uczelni (np. kadre dydaktyczną, laboratoria, aparaturę naukową), których efektem powinno być stworzenie i przeprowadzenie niekonwencjonalnych modułów zajęć obejmujących sposoby i metody rozbudzenia w młodzieży ciekawości, kreatywności i chęci pogłębiania wiedzy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu powinna przyczynić się do podniesienia kompetencji uczestników objętych działaniami dydaktycznymi w ramach realizacji III misji uczelni w ramach działań realizowanych przez liderów i partnerów. Uczestnicy powinni zwiększyć umiejętności komunikowania się, współpracy, myślenia krytycznego i kreatywnego oraz rozwiązywania problemów i działania innowacyjnego.</p> <p>Moduły zajęć wypracowane w projekcie zostałyby wykorzystane przez instytucje, organizacje pozarządowe i podmioty zajmujące się edukacją, popularyzacją nauki, co przyczyniłoby się do szerokiego wykorzystania</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>wypracowanych efektów projektu.</p> <p>Działania realizowane w projektach ograniczone będą wyłącznie do przeprowadzenia ww. zajęć, dzięki czemu nie wystąpi ryzyko podwójnego wsparcia dla działań przewidzianych w innych Osiach Priorytetowych PO WER i w Regionalnych Programach Operacyjnych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
	<p>1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę organizacją pozarządową lub jednostką samorządu terytorialnego w zakresie rozwijania trzeciej misji uczelni</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z otoczeniem społecznym.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNISW.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNISW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>3. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu posiada/posiadają ocenę parametryczną A lub A+.</p>		10
Uzasadnienie:	<p>Wymóg posiadania oceny A lub A+ spowoduje, że w projekcie brać będą mogły udział tylko jednostki, które prowadzą badania naukowe na najwyższym poziomie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNISW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>4. Wnioskodawca deklaruje, że działania merytoryczne przeprowadzone w projekcie będą realizowane, w takim samym rozmiarze, również w okresie minimum roku po zakończeniu projektu, bez wsparcia środków europejskich.</p> <p>Realizacja działań merytorycznych po zakończeniu realizacji projektu musi być adekwatna zarówno pod</p>	WAGA	10

kątem zakresu - liczby realizowanych zajęć i liczby osób z nich korzystających.			
Uzasadnienie	<p>IP chce zapewnić trwałość działań przeprowadzonych w projekcie oraz wypracowanie mechanizmów wsparcia osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach III misji uczelni, które będą realizowane także bez wsparcia z EFS.</p> <p>Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię rozwoju III misji uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu, co musi zostać zadeklarowane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE PO WER	3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wspieranie procesów konsolidacji uczelni
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego
Priorytet inwestycyjny	10.II Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wspieranie procesów konsolidacji uczelni
Cel główny projektu	Zwiększenie konkurencyjności szkolnictwa wyższego w Polsce poprzez konsolidację szkół wyższych.
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgłoszenie się zainteresowanych uczelni. 2. Wydanie/uchwalenie odpowiednich aktów prawnych niezbędnych do przeprowadzenia połączenia lub utworzenia związku uczelni (ustawa, rozporządzenie, decyzja).
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK	X	NIE		
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2016				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Wrzesień 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2020 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
10 000 000	49 000 000	55 000 000	100 000 000	42 300 981	256 300 981
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
216 010 467					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
Finansowanie procesu konsolidacji uczelni powinno odbywać się w trybie pozakonkursowym. Warunki konsolidacji określają przepisy ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> . Zgodnie z art. 18 ww. ustawy połączenie uczelni publicznej z inną uczelnią publiczną następuje w drodze ustawy, a połączenie uczelni publicznej zawodowej z inną publiczną uczelnią zawodową następuje w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa					

wyższego. Połączenie uczelni niepublicznej z inną uczelnią niepubliczną wymaga pozwolenia ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, o czym mowa w art. 20-25 ww. ustawy. Natomiast utworzenie związku uczelni wymaga decyzji ministra (art. 28 ust. 3). Każda z opisanych sytuacji wymaga podjęcia przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego prawnie określonych działań.

Proces konsolidacji jest procesem długotrwałym (kilkuletnim), angażującym różnych aktorów. Połączenie uczelni a także utworzenie związku uczelni wymaga najpierw czasochłonnych negocjacji pomiędzy uczelniami, podjęcia decyzji przez właściwe władze, akceptacji przez senaty aż w końcu podjęcia działań przez władze publiczne. Należy także spodziewać się, że projekty będą miały bardzo zróżnicowany charakter, ze względu na dużą różnorodność szkół wyższych w Polsce. W praktyce wymusza to konieczność zindywidualizowanego podejścia, co może być osiągnięte dzięki zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

Projekt służyć będzie identyfikacji, wypracowaniu oraz trwałemu wdrożeniu rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Polski system szkolnictwa wyższego cechuje się bardzo dużym rozdrobnieniem, niespotykanym w innych krajach UE. Doświadczenia krajów, które przeszły proces konsolidacji (Finlandia, Dania) pokazuje, że istnienie dużych, skonsolidowanych szkół wyższych pozwala efektywniej wykorzystywać dostępne zasoby, zarówno w aspekcie naukowym (infrastruktura badawcza) jak i dydaktycznym (wykładowcy, infrastruktura dydaktyczna). W Polsce problemy wynikające z rozdrobnienia zaczynają być coraz wyraźniej dostrzegane także w środowisku akademickim, zwłaszcza w kontekście postępującego niżu demograficznego.

Interwencja ma na celu zachęcenie uczelni do konsolidacji, co będzie skutkowało korzystnymi zmianami o charakterze systemowym. Skonsolidowane uczelnie, dzięki osiągniętemu efektowi synergii, będą w stanie lepiej konkurować o studentów (w tym zagranicznych) i wykładowców, a także o środki na działalność badawczą. Połączenie uczelni skutkować będzie również lepszym wykorzystaniem infrastruktury badawczej i dydaktycznej, a także prowadzeniem bardziej interdyscyplinarnych badań naukowych.

Długofalowym efektem zmian będzie zatem podniesienie konkurencyjności całego systemu szkolnictwa wyższego, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w wyższej pozycji polskich szkół wyższych w rankingach międzynarodowych.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Grupami docelowymi w projekcie są uczelnie, zarówno publiczne jak i niepubliczne. Głównymi zadaniami uczelni w projekcie będzie:

- przygotowanie pogłębionej analizy dotyczącej procesu konsolidacji/utworzenia związku i jej korzyści zarówno dla uczelni jak i dla całego systemu szkolnictwa wyższego;
- opracowanie szczegółowego programu konsolidacji/stworzenia związku uczelni;
- uzyskanie zgody właściwych organów uczelni określonych w statucie uczelni;
- przeprowadzenie konsolidacji (w tym połączenie systemów informatycznych, księgowych itp.) lub stworzenie związku uczelni.

W ramach projektu planowane jest ogłoszenie otwartego naboru ofert dla uczelni publicznych i niepublicznych, które chciałyby się skonsolidować/utworzyć związek międzyuczelniany. Uczelnie oprócz opracowanego wniosku ofertowego przedłożą wstępną analizę dotyczącą procesu konsolidacji/utworzenia związku i jej korzyści zarówno dla uczelni jak i dla całego systemu szkolnictwa wyższego, uchwałę Senatu o woli konsolidacji, jak również wstępny kosztorys planowanych działań. Oferta zostanie poddana ocenie Zespołu złożonego z pracowników Ministerstwa, którzy oceniają realność planowanych działań mając na względzie w szczególności spełnianie przez uczelnie warunków formalno-prawnych, warunków finansowych jak również interes studentów.

Po przeprowadzonej ocenie podjęta zostanie decyzja o przyznaniu ewentualnego dofinansowania a następnie z wybranymi uczelniami podpisane zostaną umowy. W ramach realizowanych umów określone zostaną kamienie milowe, służące efektywnej realizacji całego procesu. Grant będzie przyznawany transzami, w zależności od postępów w realizowanych działaniach. Konsolidacja/utworzenie związku uczelni będzie wspierane oraz nadzorowane przez MNiSW, które dysponuje odpowiednimi instrumentami i narzędziami w tym zakresie.

Rolą ministra będzie również przygotowanie właściwych aktów prawnych niezbędnych do przeprowadzenia konsolidacji lub utworzenia związku.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ostatnich latach wprowadzono korzystne z punktu widzenia potencjalnych konsolidacji zmiany legislacyjne.

Po pierwsze, nowelizacja ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym* z 2011 r. uprościła łączenie uczelni. Od 2011 r., zgodnie z art. 18 ust. 6 ustawy, włączenie uczelni zawodowej do akademickiej odbywa się w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego zamiast w drodze ustawy, co znacząco skraca ścieżkę legislacyjną.

Po drugie, nowelizacja ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym* z 2014 r. znacząco ułatwiła tworzenie związków uczelni. Przed 2014 r. tworzenie związku uczelni odbywało się w drodze aktu prawnego właściwego dla utworzenia uczelni wchodzących w jego skład. Po zmianach utworzenie związku odbywa się w drodze decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Po trzecie, rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych przewiduje dodatkowe środki dla połączonych uczelni z dotacji publicznej i jednocześnie gwarantuje, że przez 5 lat po połączeniu poziom dotacji nie spadnie poniżej określonego poziomu (ust. 12 załącznika do rozrządzenia „Jeżeli kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, obliczona na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 3, w roku przypadającym w okresie pięciu lat następujących po roku utworzenia uczelni publicznej w wyniku połączenia uczelni publicznych, będzie niższa niż 102% sumy dotacji podstawowych przyznanych połączonym uczelniom w roku połączenia, w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, uzupełnia tę dotację do wysokości stanowiącej 102% sumy dotacji podstawowych, które przyznał połączonym uczelniom w roku poprzedzającym rok połączenia, w warunkach porównywalnych”).

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesanusze, stan prawny, itd.)

Kluczowym warunkiem realizacji interwencji będzie zainteresowanie samych uczelni. Doświadczenia ostatnich lat pokazują, że pomimo dużego zainteresowania konsolidacją, wstępne rozmowy na ten temat nie doprowadziły, w sektorze publicznych szkół wyższych, do żadnego połączenia od 2009 r. Jedną z głównych przeszkód na drodze do połączenia był brak dodatkowych środków na przeprowadzenie konsolidacji. Prognozuje się, że interwencja z wykorzystaniem funduszy europejskich wpłynie pozytywnie na zainteresowanie uczelni konsolidacją. Na rzecz zwiększenia zainteresowania uczelni konsolidacją działają również zmiany prawne opisane powyżej.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Dalsze etapy polegać będą na wykorzystaniu przez uczelnie korzyści, jakie daje połączenie lub utworzenie związku uczelni, co powinno polegać m.in. na opracowaniu nowych kierunków studiów oraz prowadzeniu bardziej interdyscyplinarnych badań naukowych. Decyzje odnośnie do dalszych działań należeć będą do uczelni, co wynika z autonomii tych podmiotów.

Natomiast Ministerstwo monitorować będzie na ile przeprowadzone konsolidacje lub utworzone związki uczelni pozytywnie wpłynęły na polski system szkolnictwa wyższego, w tym na działalność edukacyjną i naukową oraz pozycję uczelni w międzynarodowych rankingach. Wyniki analizy wpłyną na dalsze kroki podejmowane przez ministra w zakresie prowadzonej polityki.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba utworzonych związków międzyuczelnianych lub zrealizowanych procesów konsolidacji uczelni dzięki	n/d	n/d	15

wsparciu EFS				
WSKAŹNIKI PRODUKTU				
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa			
	W podziale na:		Ogółem w projekcie	
	Kobiety	Mężczyzn		
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w procesie tworzenia związków międzyuczelnianych lub w procesie konsolidacji	n/d	n/d	30	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU				
KRYTERIA DOSTĘPU				
1. O przyznanie środków finansowych w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta mogą ubiegać się uczelnie.				
Uzasadnienie:	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> uczelnia to szkoła prowadząca studia wyższe, utworzona w sposób określony w ustawie.			
2. Żadna z uczelni starających się o przyznanie środków w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta nie jest postawiona w stan likwidacji.				
Uzasadnienie:	Dla uczelni postawionych w stan likwidacji przewidziana jest procedura określona w art. 27 ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> .			
3. Uczelnie lub uczelnie starające się o przyznanie środków w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta jest/są zobowiązana/e do przedstawienia wstępnego projektu połączenia lub utworzenia związku uczelni wraz z określeniem korzyści dla systemu szkolnictwa wyższego w Polsce.				
Uzasadnienie:	Już na starcie uczelnie będą musiały przedstawić wstępny projekt zmian wraz z opisem przewidywanych skutków. Dokument ten pomoże ocenić, na ile proponowany projekt przyniesie zmiany o charakterze systemowym.			
4. Uczelnie lub uczelnie starające się o przyznanie środków w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta jest/są zobowiązana/e do przedłożenia wstępnej zgody statutowych organów uczelni w zakresie konsolidacji lub utworzenia związku uczelni.				
Uzasadnienie:	Z uwagi na fakt, że przeprowadzenie konsolidacji wymaga zgody właściwych organów (w przypadku uczelni publicznych senatu) konieczne jest uzyskanie „promesy”. Wymóg ten pozwoli ograniczyć ryzyko nieuzyskania zgody na późniejszym etapie.			

DZIAŁANIE PO WER	3.3 Umiejscowienie polskiego szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Akredytacje zagraniczne

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców			
Priorytet inwestycyjny	Priorytet inwestycyjny 10ii: poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie procesów uzyskiwania zagranicznych akredytacji przez polskie uczelnie lub programy kształcenia.			
Cel główny projektu	Zwiększenie międzynarodowej konkurencyjności uczelni lub kierunków studiów i tym samym wzrost liczby studentów z zagranicy oraz zwiększenie szans absolwentów polskich uczelni na międzynarodowym rynku pracy dzięki akredytacjom i certyfikatом międzynarodowych komisji/organizacji branżowych.			
Kamienie milowe projektu	<p>1. Wskazanie katalogu akredytacji, które zostaną objęte projektem, w wyniku przeglądu oferty zagranicznych (w szczególności pozaeuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości, które podnoszą międzynarodową konkurencyjność uczelni w zakresie kształcenia w ramach poszczególnych obszarów kształcenia. Wyniki przeglądu oferty zagranicznej, będą warunkować ewentualną dalszą realizację niniejszego projektu pozakonkursowego. (termin zakończenia – 4 miesiące od momentu podpisania umowy na realizację projektu pozakonkursowego)</p> <p>2. Ogłoszenie naboru wniosków/ofert na wsparcie finansowe działań uczelni dążących do uzyskania międzynarodowej akredytacji uczelni, poszczególnych jednostek podstawowych lub kierunków studiów. (termin realizacji – od 5. m-ca od momentu podpisania umowy na realizację projektu pozakonkursowego do wyczerpania środków lub września 2020 r.)</p> <p>3. Paraflowanie porozumień z podmiotami zagranicznymi świadczącymi usługi akredytacyjne. (proces ciągły, zależny od ofert które wpłyną, termin zakończenia – październik 2020 r.)</p> <p>4. Osiągnięcie do końca 2018 r. wartości wskaźnika (<i>Liczba zagranicznych akredytacji uzyskanych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w ramach procesu wspartego z EFS</i>) na poziomie 15.</p> <p>5. Przeprowadzenie procesu akredytacji w uczelniach oraz uzyskanie odpowiednich certyfikatów. (proces ciągły, zależny od ofert które wpłyną, termin zakończenia – listopad 2020 r.)</p>			
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Z uwagi na fakt, iż proponowane działanie ma charakter rozwiązania systemowego – dotyczy grupy podmiotów - niezbędne jest koordynowanie tego rodzaju działań z poziomu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie	Nie dotyczy			

i uzasadnienie ich wyboru ³					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	II kwartał 2016 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Maj 2016	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2020	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
2 500 000	3 100 000	4 000 000	7 000 000	4 322 529	20 922 529
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)		NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					
17 633 507					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁴					
<p>Z uwagi na fakt, iż proponowane działanie ma charakter rozwiązania systemowego – dotyczy grupy podmiotów - niezbędne jest koordynowanie tego rodzaju działań z poziomu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. MNiSW, który sprawuje nadzór nad uczelniami, jako jedyne ma możliwość wsparcia grup uczelni w zakresie uzyskiwania międzynarodowych akredytacji, czego dowodem było skuteczne zaangażowanie się MNiSW w starania na rzecz uznania przez National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation (NCFMEA) ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odniesieniu do jednostek kształcących na kierunkach medycznych. Działanie to może prowadzić do wprowadzenia rozwiązań systemowych wspierających uzyskiwanie przez uczelnie zagranicznych akredytacji.</p> <p>Zgodnie z art. 9 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> „Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>3) podstawowe kryteria i zakres oceny programowej, o której mowa w art. 48a ust. 3, uwzględniając:</p> <p>a) spełnianie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, w tym opis i analizę efektów kształcenia,</p> <p>b) akredytacje lub certyfikaty Instytucji międzynarodowych,</p>					

³Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

⁴ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

- c) działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia,
 - d) organizację i realizację procesu kształcenia oraz udział studentów w jego kształtowaniu i ocenie,
 - e) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia,
 - f) umiędzynarodowienie procesu kształcenia,
 - g) funkcjonowanie potwierdzania efektów uczenia się
- mając na uwadze zapewnienie wysokiej jakości kształcenia;
- 4) podstawowe kryteria i zakres oceny instytucjonalnej, o której mowa w art. 48a ust. 4 i 4a, uwzględniając:
- a) funkcjonowanie i doskonalenie systemów zapewnienia jakości kształcenia,
 - b) akredytacje lub certyfikaty instytucji międzynarodowych,
 - c) wyniki oceny programowej kierunków studiów prowadzonych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni,
 - d) zgodność działania podstawowej jednostki organizacyjnej z misją i strategią rozwoju uczelni,
 - e) współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym współpracę z instytucjami akademickimi i naukowymi w realizacji strategii rozwoju podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni
- mając na uwadze podnoszenie jakości działania, pomnażanie osiągnięć i efektywne wykorzystanie potencjału ocenianej podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni”.

Uzyskiwanie przez polskie uczelnie zagranicznych akredytacji i certyfikatów komisji branżowych, podnoszących międzynarodową konkurencyjność uczelni, jest elementem działań strategicznych mających na celu umiędzynarodowienie polskiego systemu szkolnictwa wyższego, uwzględnionym w opracowanym przez MNiSW Programie Umiędzynarodowienia Szkolnictwa Wyższego (jest to oficjalny dokument programowy określający planowane działania Ministerstwa w zakresie umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego – dokument podpisany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 18 czerwca 2015 r.).

Program Umiędzynarodowienia Szkolnictwa Wyższego, którego realizację zapewnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, określa następujące cele:

- podnoszenie konkurencyjności polskich uczelni na rynku międzynarodowym, poprzez poprawę jakości kształcenia i badań naukowych. Chodzi o pobudzenie kreatywności oraz podniesienie kompetencji i umiejętności kadr akademickich, studentów i absolwentów polskich uczelni,
- zwiększenie udziału nauki i szkolnictwa wyższego we wzroście gospodarczym kraju,
- wzmacnianie pozycji Polski na arenie międzynarodowej przez wzrost jej atrakcyjności jako centrum rozwoju nauki i kształcenia.

Wśród celów szczegółowych mających służyć realizacji powyższych celów głównych wskazane zostało podniesienie atrakcyjności polskiej oferty edukacyjnej poprzez międzynarodowe akredytacje, rozwinięcie oferty programów typu MOOCs.

Ponadto, w ramach realizacji *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego*, Narzędzie 21: *Wdrożenie skutecznego systemu zapewniania jakości kształcenia na poziomie wyższym opartego na ocenie efektów kształcenia* (za którego realizację odpowiedzialne jest MNiSW) wśród niezbędnych działań do podjęcia w przyszłości wskazane zostało wspieranie mechanizmów zachęających polskie uczelnie do poddawania się międzynarodowej ocenie jakości kształcenia przez instytucje zarejestrowane w EQAR, komisje branżowe o międzynarodowym zasięgu oraz zagraniczne agencje, z którymi PKA zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych, a także zwiększenie znaczenia tej oceny w procedurze akredytacji PKA.

Projekt pozakonkursowy przyczyni się do zwiększenia efektywności polityk publicznych, w tym usprawnienia ram prawnych i organizacyjnych wskazanych obszarów interwencji.

Mając na względzie powyższe, jak również specyfikę i charakter podejmowanych działań, projekt może zostać efektywnie zrealizowany wyłącznie w trybie pozakonkursowym przez MNiSW.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wsparcie procesów uzyskiwania zagranicznych akredytacji przez polskie uczelnie, jednostki podstawowe lub programy kształcenia, których efektem byłoby:

- zwiększenie szans absolwentów polskich uczelni na międzynarodowym rynku pracy;
- zwiększenie międzynarodowej konkurencyjności polskich uczelni oraz ich atrakcyjności dla potencjalnych studentów z zagranicy;
- poprawa umiędzynarodowienia polskich uczelni dzięki poddaniu się ocenie jakości dokonanej przez

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

- 1) Dokonanie przeglądu oferty zagranicznych (w szczególności pozaeuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości, które podnoszą międzynarodową konkurencyjność uczelni w zakresie kształcenia w ramach poszczególnych obszarów kształcenia, przede wszystkim w zakresie procedury akredytacji oraz kosztów oceny. Na podstawie przeglądu nastąpi wskazanie katalogu akredytacji objętych projektem.

Nacisk na akredytacje i certyfikaty pozaeuropejskie wynika z faktu, iż w przypadku istotnej części agencji ds. jakości kształcenia z Europy, obowiązuje wzajemne uznawanie ocen jakości. Dotyczy to agencji, z którymi Polska Komisja Akredytacyjna posiada porozumienia o wzajemnej uznawalności akredytacji. Temu celowi służy także Europejski Rejestr Agencji Akredytacyjnych (EQAR), nie ma zatem potrzeby weryfikacji akredytacji zarejestrowanych w EQAR. W przypadku certyfikatów wydawanych przez instytucje europejskie, analiza będzie ograniczona do akredytacji branżowych.

MNiSW posiada ogólne informacje nt. założeń dostępnych akredytacji zagranicznych, niemniej jednak nie zna szczegółowych wymagań poszczególnych instytucji akredytujących, np. pełnych kosztów i warunków pozyskania akredytacji. Temu właśnie ma służyć proponowana analiza. Jest ona niezbędna do efektywnej realizacji niniejszego projektu pozakonkursowego.

- 2) Ogłoszenie naboru wniosków/ofert na wsparcie finansowe działań uczelni dążących do uzyskania zagranicznej akredytacji uczelni, poszczególnych jednostek podstawowych lub kierunków studiów, otwartego dla wszystkich uczelni i jednostek podstawowych reprezentujących wszystkie obszary kształcenia, niezależnie od statusu własnościowego uczelni. W ramach naboru finansowane będą koszty akredytacji, których zasadność będzie potwierdzona wcześniejszą analizą.

Ministerstwo planuje ogłoszenie naboru wniosków w ramach projektu pozakonkursowego. Nabór ofert będzie miał charakter ciągły i będzie trwał aż do wyczerpania środków lub do września 2020 r. W odpowiedzi na ogłoszenie uczelnie przedkładają wnioski wskazujące w szczególności jaką akredytację chciałyby uzyskać, podmiot akredytujący oraz przedstawiają zasadność pozyskania takiej akredytacji dla umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego. W ramach niniejszego projektu pozakonkursowego będą mogły zostać wsparte akredytacje dla indywidualnych uczelni, jak również inicjatywy grup uczelni starających się o uzyskanie akredytacji (np. akredytacji tej samej organizacji branżowej). Każda z ofert, która wpłynie do MNiSW będzie rozpatrywana indywidualnie. Uczelnie, które zdecydują się na złożenie oferty w ramach ogłoszonego naboru, muszą spełnić warunki określone w kryteriach dostępu.

Aplikujące uczelnie powinny posiadać strategię umiędzynarodowienia lub też posiadać strategię rozwoju uczelni, której odrębna część poświęcona jest umiędzynarodowieniu. Ponadto, uczelnie lub grupa uczelni może ubiegać się o uzyskanie akredytacji lub certyfikatu, którego międzynarodowa renoma potwierdzona jest w przeglądzie oferty zagranicznych (w szczególności pozaeuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości. Oceniając przedłożone oferty MNiSW będzie brał również pod uwagę prawdopodobieństwo uzyskania akredytacji.

Następnie MNiSW negocjuje z daną instytucją akredytującą warunki uzyskania akredytacji. W przypadku pomyślnie zakończonych negocjacji MNiSW bezpośrednio (lub poprzez uczelnie) sfinansuje koszty akredytacji w tym np. opłatę certyfikacyjną, koszty związane z uzyskaniem certyfikacji (koszty wynagrodzenia, podróży i zakwaterowania ekspertów).

Przeprowadzenie naboru ofert na realizację zadań w ramach prowadzonej interwencji jak również ew. późniejsze przekazanie środków odbywać się będzie na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym: Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego lub minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii senatu uczelni, mogą zlecić uczelni wykonanie określonego zadania w dziedzinie nauczania lub kształcenia kadr naukowych, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację.*

- 3) Przeprowadzenie negocjacji i parafowanie porozumień z podmiotami zagranicznymi świadczącymi usługi akredytacyjne.
- 4) Przeprowadzenie procesu akredytacji w uczelniach oraz uzyskanie odpowiednich certyfikatów.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Uzyskiwanie przez polskie uczelnie zagranicznych akredytacji i certyfikatów komisji branżowych, podnoszących międzynarodową konkurencyjność uczelni, jest elementem działań strategicznych mających na celu

umiędzynarodowienie polskiego systemu szkolnictwa wyższego, uwzględnionym w zaproponowanym przez MNiSW Programie Umiędzynarodowienia Szkolnictwa Wyższego.

Szczególnym przykładem dla wszystkich polskich uczelni jest przyznanie przez National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation (NCFMEA) pozytywnej oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej i potwierdzenie, że standardy i zasady stosowane przez Polską Komisję Akredytacyjną (PKA) przy ocenie jednostek kształcących na kierunkach medycznych są porównywalne z tymi stosowanymi przez instytucje oceniające uczelnie medyczne w USA. Dzięki decyzji amerykańskiego komitetu studenci z USA mogą studiować na polskich uczelniach, ubiegać się o dofinansowanie nauki z federalnego programu kredytowego, a po zakończeniu edukacji przystąpić do państwowego egzaminu lekarskiego w Stanach Zjednoczonych na takich samych zasadach jak osoby kończące studia na uczelniach amerykańskich.

MNiSW oraz PKA, we współpracy z Komisją Akredytacyjną Uczelni Technicznych, wspierają uczelnie techniczne w uzyskaniu międzynarodowych akredytacji, m.in. w zakresie przygotowania przystąpienia Polski do Umowy Waszyngtońskiej (porozumienia zawartego przez instytucje opracowujące programy studiów inżynierskich w różnych państwach). Polski wniosek aplikacyjny zostanie rozpatrzony przez sygnatariuszy Porozumienia Waszyngtońskiego w 2016 r.

Ponadto, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wysłał list do rektorów uczelni technicznych zachęcający do indywidualnego ubiegania się o zagraniczne akredytacje.

Do poddania się ocenie zagranicznej agencji zachęcają rozwiązania prawne. Zgodnie z §6 pkt 3) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej „Dokonując oceny programowej i oceny instytucjonalnej, Komisja uwzględnia akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Komisja zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych”. Podobne rozwiązanie obowiązywało od 2011 r. na podstawie uznanego już za uchylone rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Sprzyjające rozwiązania prawne. Zgodnie z §6 pkt 3) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej „Dokonując oceny programowej i oceny instytucjonalnej, Komisja uwzględnia akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Komisja zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych”.

Podnoszenie międzynarodowej konkurencyjności uczelni jest strategicznym celem polityki państwa w obszarze szkolnictwa wyższego jak również działań samych uczelni.

Zainteresowanie uczelni uzyskiwaniem zagranicznych akredytacji.

Współpraca grup uczelni w zakresie wspólnych starań o akredytację (np. uczelnie techniczne).

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Korzyści wynikające z uzyskania zagranicznej akredytacji sprawiają, że uczelnie będą dążyć do odnowienia uzyskanej akredytacji na kolejny okres (akredytacje udzielane są na określony czas, np. 5 lat) oraz kontynuować starania na rzecz poszerzenia wachlarza posiadanych akredytacji i certyfikatów jakości międzynarodowych branżowych agencji akredytacyjnych.

Wnioski z działania mogą zaowocować w zmianach systemowych służących stałemu wsparciu uczelni w uzyskiwaniu zagranicznych akredytacji i certyfikatów jakości.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	
	W podziale na:	Ogółem w projekcie

	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zagranicznych akredytacji uzyskanych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w ramach procesu wspartego z EFS	n/d	n/d	73
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni wspartych z EFS w zakresie uzyskiwania zagranicznych akredytacji	n/d	n/d	73
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Uczelnia lub grupa uczelni ubiega się o uzyskanie akredytacji lub certyfikatu, którego międzynarodowa renoma potwierdzona jest w przeglądzie oferty zagranicznych (w szczególności pozaeuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości.			
Uzasadnienie:	Projekt powinien dotyczyć sfinansowania procedury uzyskania akredytacji lub certyfikatu, który zwiększa międzynarodową konkurencyjność uczelni lub podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni.		
2. Uczelnia posiada strategię umiędzynarodowienia lub umiędzynarodowieniu poświęcona jest odrębna część strategii rozwoju uczelni lub też umiędzynarodowieniu poświęcona jest odrębna część strategii rozwoju podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni prowadzącej kierunek studiów, który ma być poddany zagranicznej ocenie jakości. W przypadku złożenia wniosku przez grupę uczelni, wszystkie uczelnie powinny spełniać ww. warunek.			
Uzasadnienie:	Ubieganie się przez uczelnię o zagraniczną akredytację powinno wynikać z celów strategicznych uczelni odnoszących się do zwiększenia poziomu umiędzynarodowienia prowadzonych studiów wyższych.		
3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada w momencie zgłoszenia negatywnej oceny jakości kształcenia ani obowiązującej negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do naboru zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.		

DZIAŁANIE PO WER	3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Przygotowanie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego i jego wdrożenie oraz obsługa
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego
Priorytet inwestycyjny	10.ii Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych.
Cel główny projektu	Zmiana zarządzania procesem kształcenia i poprawa jakości prac dzięki wprowadzeniu programu antyplagiatowego dostępnego dla wszystkich uczelni
Kamienie milowe projektu	<p>Kamienie milowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przygotowanie specyfiki konkursu na algorytmy i kody źródłowe silników antyplagiatowych – nie później niż 2 miesiące od uruchomienia projektu (w tym konsultacje z MNiSW i uczelniami) 2. Powołanie sądu konkursowego – 14 dni od zakończenia działań z pkt. 1. 3. Przygotowanie regulaminu konkursu – 1 miesiąc od zakończenia działań z pkt. 1 4. Ogłoszenie konkursu – nie później niż 3 miesiące od zakończenia działań z pkt 1 5. Przeprowadzenie I etapu konkursu – [pretesty] + [testy zewnętrzne] - 5 miesięcy od pkt 4 (2 miesiące na pretesty + 3 miesiące na testy zewnętrzne); wybór trzech najlepszych rozwiązań; 6. Przeprowadzenie II etapu konkursu – 2 tygodnie od zakończenia działań z pkt 5 (test wewnętrzne w siedzibie OPI PIB; dotyczy trzech najlepszych rozwiązań) 7. Wybór rozwiązań, uwzględniających potrzeby wszystkich obszarów kształcenia – 2 tyg. od zakończenia pkt. 6 8. Dostosowanie systemu NEKST (polskiego obrazu Internetu) do celów projektu – 12 miesięcy od pkt. 7 9. Budowa końcówek integracyjnych oraz interfejsów użytkownika 10. Szkolenia dla grup docelowych w zakresie procedur antyplagiatowych oraz scenariuszy użycia jednolitego systemu – 12 miesięcy od pkt 9 11. Wdrożenie systemu w szkołach wyższych i innych podmiotach kształcących na poziomie wyższym – 12 miesięcy od pkt 9 12. Integracja Jednolitego Systemu Antyplagiatowego z powszechnymi systemami uczelnianymi 12 miesięcy od pkt 9 <p>Realizując projekt OPI PIB przygotowuje i przeprowadzi konkurs, w ramach którego wybierze najwyższej jakości algorytmy i kody źródłowe programów antyplagiatowych), z którego będą mogły korzystać uczelnie z całego kraju. Konkurs i zostanie przeprowadzony zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 Nr 19 poz. 177 ze zmW ww. przypadku niezbędne jest zastosowanie procedury konkursowej, aby wybrać optymalne rozwiązanie. Określenie dokładnej specyfiki w opisie przedmiotu zamówienia jest niemożliwe w ramach przetargu nieograniczonego. Liczą się najnowsze rozwiązania oraz możliwość ich ewaluacji jakościowej, testowania oraz analiza porównawcza. Będzie to proces testowania wielopoziomowego i wieloetapowego. Będzie to możliwe tylko przy zastosowaniu procedury konkursowej.</p> <p>Procedura konkursowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Powołanie sądu konkursowego (co najmniej 3 osoby). – Przygotowanie regulaminu konkursu zawierającego m.in.: szczegółowy opis przedmiotu konkursu, zakres, sposób i termin prezentacji pracy, kryteria oceny ofert, rodzaj nagrody.

- Ogłoszenie konkursu (w tym wymagania dla uczestników konkursu, kryteria oceny, terminy składania prac, rodzaj i wysokość nagród); Oprogramowanie stworzone w ramach projektu realizować będzie następujące zadania:

 1. Wykrywanie fraz/zdań wspólnych między dwoma dokumentami – *Text Alignment*;
 2. Wykrywanie istotnych zapożyczeń między danymi dokumentami a zadanym zbiorem dokumentów – *External Plagiarism Detection*;
 3. Wykrywanie w ramach jednego dokumentu części podejrzanych o autorstwo innej osoby – *Intrinsic Plagiarism Detection*;
 4. Wykrywanie zapożyczeń w Internecie przy minimalizacji kosztów pozyskania danych - *Web Source Retrieval*;
 5. Wykonanie analizy szybkości działania oraz podatności na skalowalność – *Scalability Verification*.

OPI PIB uruchomi specjalną, dedykowaną platformę, m.in. na potrzeby pre-testów (w celu poznania środowiska ewaluacji) oraz na potrzeby testów zewnętrznych.

Kolejnym etapem będzie ocena najlepszych rozwiązań w ramach podwójnej weryfikacji i w konsekwencji nastąpi wyłonienie zwycięzcy konkursu.

Konkurs będzie się składał z kilku etapów:

1. [Pretesty] Wystawienie próbki danych (tzw. *danych trialowych*) oraz jakościowych miar ewaluacji - uczestnicy uczą się formatu danych, sposobu ewaluacji oraz zostają zapoznani ze specyfiką etapu 2 oraz etapu 3.
2. [Testy zewnętrzne] Wystawienie istotnych zbiorów danych w kilku pakietach, w określonych odstępach czasowych (np. kolejno 25%, 50%, 75%, 100% zbioru testowego); uczestnikom konkursu zostaną podane okresy na ewaluację wystawionych etapami danych, oraz na wgranie swoich wyników na platformę. Uzyskane wyniki będą mierzone pod kątem jakości za pomocą wcześniej zdefiniowanych miar oraz weryfikowane względem minimalnych progów jakościowych wyznaczonych przez dostarczone na etapie pretestów podstawowe algorytmy dedykowane dla podanych zadań. Progi te muszą być przekroczone jako warunek konieczny uczestnictwa w etapie 3.
3. [Testy wewnętrzne] W OPI PIB na wybranym serwerze zostaną zainstalowane rozwiązania uczestników, którzy dotarli do tego etapu. Rozwiązania zostaną dostarczone w postaci wirtualnych maszyn zapewniających brak dostępu osobom zewnętrznym do środowiska/kodów źródłowych, ale zapewniającym wcześniej zdefiniowany interfejs dostępowy umożliwiający zdefiniowane źródła danych, oraz możliwość pobrania wyników testów. Każda z wirtualnych maszyn otrzyma z góry określoną, stałą dla wszystkich uczestników, ilość zasobów serwera (moc obliczeniową, ilość pamięci operacyjnej, wielkość dysku). W asyście pracowników OPI PIB, uczestnicy zainstalują swoją wirtualną maszynę, uruchomią procedurę testowania oraz – finalnie – otrzymają wynik ewaluacji jakościowej i wydajnościowej. W etapie 3 przeprowadzenie testów nastąpi na unikalnych, zamkniętych danych testowych (nieupublicznych w fazie 2) w siedzibie OPI PIB.

Zwycięzca będzie musiał przedstawić kod źródłowy, dokumentację oraz zaprezentować jego działanie w celu potwierdzenia jakości i skalowalności na warsztatach kończących konkurs w OPI PIB. Szczegółowe zasady konkursu zostaną przygotowane przez specjalistów - programistów z Laboratorium Inżynierii Lingwistycznej OPI PIB we współpracy z prawnikami i ekspertami z zakresu zamówień publicznych. Do projektu zaangażowani będą eksperci w zakresie wyszukiwania informacji (w tym również eksperci zagraniczni).

Projekt zakłada również utworzenie Zespołu Konsultacyjnego złożonego z przedstawicieli różnego typu uczelni, którzy będą uczestniczyli w różnych etapach realizacji projektu pozakonkursowego, w szczególności testowaniu wypracowanych rozwiązań.

W ramach realizowanego projektu PO WER przeprowadzone zostaną szkolenia dla osób odpowiedzialnych w uczelniach za wdrażanie programu antyplagiatowego. OPI PIB

	będzie także odpowiedzialny za przekazywanie wiedzy dotyczącej procedur weryfikacji prac oraz kontakty z grupami docelowymi (uczelniami korzystającymi z programu).				
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	OPI PIB				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>OPI PIB jest instytutem badawczym, który jako jedyny w Polsce projektuje, tworzy i obsługuje inteligentne systemy informatyczne dla nauki i szkolnictwa wyższego.</p> <p>Obsługuje obecnie system informacji o szkolnictwie wyższym i nauce (POL-on). Dzięki temu współpracuje od wielu lat z wszystkimi uczelniami w Polsce oraz innymi jednostkami naukowymi. Jest operatorem Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych.</p> <p>Zatrudnia kilkudziesięciu programistów i analityków, którzy są w stanie dokonać selekcji dostępnych na rynku rozwiązań w zakresie wymagań programu antyplagiatowego, określić warunki, które powinien spełniać algorytm, a następnie wybrać w konkursie najlepsze rozwiązanie.</p> <p>Specjaliści OPI PIB będą także odpowiedzialni za ocenę prac programistycznych i ich odbiór. Przygotują środowisko informatyczne niezbędne do prawidłowego wdrażania oprogramowania w polskich uczelniach. W kolejnych etapach będą testowali oraz utrzymywali/dostosowywali je do oczekiwań i wymagań zewnętrznych. OPI PIB będzie odpowiedzialny także za zapewnienie źródeł danych dla systemu antyplagiatowego.</p> <p>Minister ds. szkolnictwa wyższego zleca OPI PIB przygotowywanie i utrzymywanie systemów dla szkolnictwa wyższego (i nauki). W związku z tym, jest to podmiot, który najlepiej zna funkcjonowanie tego sektora szkolnictwa. Może więc efektywnie nie tylko rozwijać, ale także zarządzać takimi systemami.</p>				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	Czerwiec 2016				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2017	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	czerwiec 2019	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
0	3 600 000	5 400 000	2 000 000		11 000 000

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK (PLN)	NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)			
9 270 800			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym			
<p>Projekt powinien zostać zrealizowany w trybie pozakonkursowym ze względów organizacyjnych i ekonomicznych. Przygotowanie centralnego systemu antyplagiatowego jest zgodne z art. 38 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. Jest to projekt o strategicznym znaczeniu dla nauki i szkolnictwa wyższego, za organizację i funkcjonowanie których odpowiada właściwy minister. Jest to także zadanie publiczne. Przygotowanie jednolitego programu antyplagiatowego zapewni jednolitość systemu sprawdzania prac, dzięki wysokiej jakości produktu.</p> <p>Przygotowywanie takich systemów przez każdą uczelnię samodzielnie jest nieekonomiczne i może być nieefektywne z punktu widzenia zarządzania szkolnictwem wyższym. Jednolity system antyplagiatowy gwarantuje równy dostęp wszystkim uczelniom (mniejszym i większym) do funkcjonalności weryfikacji plagiatyzmu w procesie kształcenia.</p> <p>Projekt jest zgodny ze znowelizowaną ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Do ustawy wpisano stworzenie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, za który odpowiedzialny będzie minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego. Minister będzie mógł zlecić opracowanie tego systemu i administrowanie nim instytutowi badawczemu, zapewniając środki finansowe na ten cel. W znowelizowanej ustawie znalazł się zapis mówiący, że instytutem badawczym mogącym opracować system i administrować nim może być <u>tylko</u> Instytut Badawczy nadzorowany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p>			
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu			
<p>U podstaw o decyzji wdrożenia jednolitego systemu antyplagiatowego stoją następujące założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z przygotowywanego systemu - na zasadach wolnego dostępu (nieodpłatne, open-source) - korzystać będą mogły uczelnie publiczne i niepubliczne 2. Koszt wdrożenia i utrzymania jednolitego systemu, dla państwa oznacza duże oszczędności - wg szacunków MNiSW: rocznie ma ono kosztować 1,5-3 mln zł zamiast wydawanych kilkunastu mln zł rocznie, co miałyby miejsce gdyby w całej strukturze szkolnictwa wyższego istniało kilkanaście różnych podsystemów, zakupionych od różnych dostawców; 3. Wprowadzenie jednolitego systemu antyplagiatowego – rekomendowane przez KE; 4. Kluczową zaletą proponowanego rozwiązania jest zakładana jednolitość baz danych. A także to, że uczelnie zamiast organizować podsystemy na własną rękę, utrzymywać je i aktualizować, będą dostawały za darmo gotowe rozwiązanie. Wypracowane rozwiązanie musi obejmować wszystkie obszary kształcenia. 5. Efektywność ekonomiczna, organizacyjna i informatyczna – system antyplagiatowy musi współpracować z ogólnopolskim repozytorium prac dyplomowych; w przypadku wielu różnych systemów należy każdy z nich dostosowywać do ORPD, co generuje koszty. Obecnie funkcjonujące systemy są niewystarczające i wymagałyby znacznej rozbudowy. <p>System antyplagiatowy będzie obsługiwany przez OPI PIB w związku z realizacją w sposób ciągły zadań wymienionych w art. 22 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych ramach zadań zleconych przez MNiSW – dotacja celowa na realizację zadań związanych z realizacją misji publicznej OPI PIB, zgodnie z art. 21 ust. 6 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych.</p> <p>OPI PIB tworzy, utrzymuje i rozwija wszystkie systemy informatycznych służące sektorom badawczo-rozwojowemu i szkolnictwa wyższego w Polsce.</p>			
Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych			

Grupy docelowe: uczelnie i inne podmioty realizujące kształcenie na poziomie wyższym			
Wszystkie wymienione poniżej zadania obejmują wyżej wspomniane grupy docelowe.			
Główne zadania:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzenie konkursu w celu wyłonienia najlepszych algorytmów detekcji plagiatów (zakończenie - 7 kamień milowy) 2. Dostosowanie systemu NEKST do celów projektu kamień milowy nr 8Budowa końcówek integracyjnych oraz interfejsów użytkownika 3. Adaptacja centralnego systemu antyplagiatowego do równoczesnej pracy na ORPD oraz polskim obrazie Internetu(zakończenie - 8 kamień milowy) 4. Szkolenie/przekazywanie wiedzy o systemie i jego użyciu oraz budowa help desku (kamień milowy nr 10) 			
Interwencja publiczna dotyczy sfinansowania następujących działań:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza obecnego stanu sytuacji w środowisku cyfrowym/informatycznym w odniesieniu do funkcjonujących programów antyplagiatowych, poprzedzająca opracowanie i przygotowanie konkursowych warunków dla wyboru optymalnego rozwiązania antyplagiatowego. W działania te będą również zaangażowani przedstawiciele środowiska szkolnictwa wyższego; 2. Wybór – w drodze konkursu – optymalnych rozwiązań, które docelowo mogą zostać wdrożone w ramach centralnej platformy antyplagiatowej oraz zapewnić efektywne (skalowalne) działanie systemu na dużych zbiorach prac dyplomowych oraz stron internetowych; 3. Szkolenia przedstawicieli uczelni, stworzenie help – desku do prawidłowej obsługi systemu; 4. Przekazywanie wiedzy dotyczącej procedur weryfikacji prac oraz kontakty z grupami docelowymi (uczelniami korzystającymi z programu) – szkolenia. 			
Przygotowanie systemu antyplagiatowego jest zgodne z planowanymi zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w ramach których przewidziane jest stworzenie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w ramach których minister ds. szkolnictwa wyższego prowadzi ogólnopolskie repozytorium plac dyplomowych (art. 167 b ww. ustawy), a system antyplagiatowy ma współpracować z ORPD.			
Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje			
Brak działań ze strony OPI PIB. Proponowane działania są pierwszymi, które proponują zapewnienie ochrony antyplagiatowej na poziomie systemowym.			
Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)			
Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.			
Interesariuszami są uczelnie publiczne i niepubliczne.			
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie			
Po zakończeniu realizacji projektu, system będzie utrzymywany i poddawany dalszym (niezbędnym) modyfikacjom przez OPI PIB, w ramach zadań zleconych przez MNiSW, zgodnie z ustawą o instytutach badawczych (art. 21 ust 6 oraz art. 22 ww. ustawy). Po zakończeniu finansowania projektu ze środków strukturalnych, finansowanie ww. działań zapewnione zostanie w ramach budżetu MNiSW – środki krajowe na naukę.			
W przyszłości możliwe jest wykorzystywanie opracowanego systemu do analizy innych prac, np. prac doktorskich			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania	Nie dot.	Nie dot.	416 (stan na 27 kwietnia

procesem kształcenia (dotyczy uczelni działających, które nie znajdują się w stanie likwidacji)			2016 r.; bez uczelni „w likwidacji”)
Liczba zweryfikowanych prac dyplomowych (rocznie)			300 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			800
Liczba przygotowanych centralnych systemów antyplagiatowych	Nie dot.	Nie dot.	1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Projekt zakłada stworzenie centralnego systemu antyplagiatowego przeznaczonego dla wszystkich szkół wyższych			
Uzasadnienie:	Projekt musi przewidywać przygotowanie systemu centralnego, z którego będą mogli korzystać wszystkie szkoły wyższe. Funkcjonowanie systemu będzie miało sens organizacyjny i ekonomiczny jeśli nie będą istniały żadne bariery dostępu i korzystania z niego.		
2. Projekt zakłada wdrożenie w szkole wyższej wprowadzającej system procedur antyplagiatowych zgodnych z obowiązującym prawem			
Uzasadnienie:	Działanie systemu musi być zgodne z zapisami Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym		
3. Projekt zakłada realizację działań szkoleniowych adresowanych do pracowników uczelni w zakresie obsługi i procedur antyplagiatowych (szkolenia dla pracowników naukowych oraz pracowników administracji, w tym przeprowadzenie szkoleń dla potencjalnych użytkowników programu).			
Uzasadnienie:	Projekt musi zakładać działania dotyczące zapoznania z zasadami działania systemu , szkolenia dla użytkowników ze strony szkół wyższych, aby korzystanie z niego było przyjazne dla ww. osób.		

DZIAŁANIE PO WER	3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Liderzy w zarządzaniu uczelnią
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego

Priorytet inwestycyjny	10.ii Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020				
Cel główny projektu	Doskonalenie kadr kierowniczych i administracyjnych w zakresie podniesienia kompetencji niezbędnych do efektywnego zarządzania uczelniami.				
Kamienie milowe projektu	<p>Opracowanie szczegółowego programu i zakresu szkoleń (do 6 m-cy od momentu podpisania umowy na realizację projektu pozakonkursowego)</p> <p>Zgłoszenie przez uczelnie chęci udziału w projekcie (marzec 2017 r. – listopad 2018 r.)</p> <p>Organizacja i przeprowadzenie szkoleń oraz wizyt studyjnych (od 8. m-ca do listopada 2018 r.)</p> <p>Stworzenie systemu dobrych praktyk (październik – listopad 2018 r.)</p>				
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu.</p> <p>Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego</p>				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2016				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	listopad 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	grudzień 2018 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
500 000	16 000 000	14 900 000			31 400 000

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK (PLN)	NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)			
26 463 920			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym			
<p>W kontekście szybko zachodzących zmian otoczenia społeczno-gospodarczego oraz uwarunkowań prawnych niezbędny jest dalszy wzrost kompetencji kadry zarządzającej uczelniami. Projektowane działania mają charakter rozwiązania systemowego, otwartego na wszystkie uczelnie i będą dedykowane z góry określonej grupie odbiorców, np. rektorom, kanclerzom, prorektorom ds. finansowych, prorektorom ds. dydaktycznych, personelowi zajmującemu się innowacjami, itp. Szkolenia w ww. zakresie będą w dużej części organizowane i prowadzone przez przedstawicieli ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, będących jednocześnie pracownikami urzędu obsługującego tego ministra.</p> <p>Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> „Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego sprawuje nadzór nad zgodnością działań uczelni z przepisami prawa i statutem oraz z treścią udzielonego pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, a także nad prawidłowością wydatkowania środków publicznych. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może żądać informacji i wyjaśnień od organów uczelni oraz założyciela uczelni niepublicznej, a także dokonywać kontroli działalności uczelni”.</p> <p>Realizacja niniejszego projektu przyczyni się do wdrażania reform na uczelniach w zakresie m.in. zarządzania procesem dydaktycznym, rozwoju kadry dydaktycznej, zarządzania finansami i mieniem uczelni, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, efektywnego wydatkowania środków publicznych. Planowane działania skierowane do kadry zarządzającej uczelniami będą bezpośrednio związane z innymi kluczowymi działaniami MNiSW w zakresie wprowadzania zmian prawnych w obszarze szkolnictwa wyższego. Z uwagi na fakt, iż zmiany będą miały charakter systemowy, niezbędne jest zapewnienie nadzoru MNiSW nad właściwym przeprowadzeniem tych zmian.</p> <p><i>*Realizacja projektu pozakonkursowego będzie możliwa w przypadku dokonania odpowiednich zmian prawnych wskazujących jednoznacznie na kompetencje Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie działań ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego, w tym kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach. Planowane przyjęcie zmian ustawowych – wrzesień/październik 2016 r.</i></p>			
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu			
<p>Kadra kierownicza oraz administracyjna uczelni stoi przed nowymi wyzwaniami – pogłębiający się niż demograficzny, trudności z pozyskiwaniem studentów oraz silna rywalizacja międzynarodowa w sferze dydaktyki (najlepsi wykładowcy i studenci). Powyższe względy sprawiają, że sprawne i efektywne funkcjonowanie uczelni na rynku edukacyjnym wymaga elastycznego dopasowania się kadry kierowniczej oraz administracyjnej uczelni do zmieniających się warunków.</p> <p>Celem interwencji jest podniesienie kompetencji zarządczych kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni w szczególności w zakresie m.in. zarządzania zespołem, zarządzania finansami, zarządzania projektami, właściwego wydatkowania środków publicznych w kontekście przeciwdziałania działaniom korupcyjnym, komunikacji naukowej i kształtowania postaw proinnowacyjnych. Planowane działania mają służyć również wsparciu uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.</p> <p>Proponowana w ramach projektu tematyka działań będzie w szczególności uwzględniała wymogi/uwarunkowania wynikające z nowopowstałych jak i obowiązujących przepisów prawnych oraz dokumentów strategicznych w obszarze szkolnictwa wyższego.</p>			
Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych			
<p>W ramach niniejszego projektu pozakonkursowego planowane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie szczegółowego programu i zakresu szkoleń w ramach poprawy kompetencji zarządczych kadry kierowniczej i administracyjnej. 			

<ul style="list-style-type: none"> organizacja i przeprowadzenie szkoleń krajowych i zagranicznych (lub innych form kształcenia) podnoszących kompetencje zarządcze kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni, w szczególności w zakresie zarządzania zespołem, zarządzania finansami, zarządzania projektami, właściwego wydatkowania środków publicznych w kontekście przeciwdziałania działaniom korupcyjnym, komunikacji naukowej i kształtowania postaw proinnowacyjnych, aktualnych przepisów z zakresu szkolnictwa wyższego oraz nauki, absorpcji środków finansowych np. z Horyzontu 2020. (Powyższy katalog może zostać poszerzony o dodatkowe szkolenia). Szkoleniami powinni zostać objęci przedstawiciele jak największej liczby uczelni. W prowadzenie szkoleń zaangażowani będą m.in. przedstawiciele MNiSW, reprezentanci instytucji publicznych zajmujących się tematyką danego bloku szkoleń, jak również eksperci z uczelni zagranicznych posiadający doświadczenie w zakresie przedmiotu szkolenia. organizacja krótkich wizyt studyjnych we flagowych uczelniach w kraju i za granicą, służąca wymianie dobrych praktyk, poznawaniu nowych kierunków zmian i trendów w zakresie rozwoju wysokiej jakości szkolnictwa wyższego. stworzenie systemu dobrych praktyk. 			
Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje			
<p>Opracowując założenia programu MNiSW bazuje na doświadczeniach z projektu SKILLS, realizowanym w Działaniu 4.2 PO KL <i>Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym</i>, mającym na celu m.in. doskonalenie kwalifikacji w zakresie zarządzania projektami i zespołami badawczymi, rozwój umiejętności z zakresu komunikacji naukowej i kształtowanie postaw proinnowacyjnych, czyli elementy wpływające na podniesienie kompetencji kadr uczelni. Realizująca projekt Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej współpracuje z szeregiem podmiotów zagranicznych, odpowiedzialnych równolegle za działalność badawczą i szkoleniową.</p> <p>W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki MNiSW realizowało projekt systemowy <i>Wsparcie narzędzi polityki rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce</i>. W ramach projektu zorganizowane zostały wizyty studyjne w celu zapoznania się z „dobrymi praktykami” w zarządzaniu wyższym. Stanowiły one niezwykle ważny element w zdobywaniu i wymianie informacji, a także poznawaniu nowych kierunków zmian i trendów w zakresie rozwoju szkolnictwa wyższego. Projekt obejmował również doskonalenie kompetencji zarządczych kadr w systemie szkolnictwa wyższego m.in. w zakresie nowoczesnych technik zarządzania, narzędzi, jakie są konieczne do przygotowania strategii rozwoju poszczególnych uczelni, zarządzania krajowymi i międzynarodowymi projektami badawczymi oraz zarządzania procesem dydaktycznym w szkołach wyższych.</p>			
Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)			
Warunkiem realizacji interwencji jest zainteresowanie oraz dyspozycyjność kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach udziałem w projekcie w zakresie podnoszenia kompetencji zarządczych.			
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie			
Uczestnicy szkoleń krajowych i zagranicznych w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od zakończenia udziału w szkoleniu zrealizowanym w ramach projektu, zobowiązani będą do upowszechniania wiedzy wśród pracowników uczelni, m.in. poprzez prowadzenie kursów dla kadry kierowniczo - administracyjnej z wybranej tematyki, która była poruszana w ramach przedmiotowych szkoleń. Pozwoli to na zachowanie trwałości projektu poprzez dzielenie się wiedzą jak i doświadczeniem zdobytym w ramach projektu.			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze	n/d	n/d	3 100 (2 500 - szkolenia krajowe; 600 - szkolenia

			zagraniczne)
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią	n/d	n/d	3 300 (2 650 - szkolenia krajowe; 650 - szkolenia zagraniczne)
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. W projekcie może wziąć udział przedstawiciel kadry administracyjnej lub/i kierowniczej publicznej bądź niepublicznej szkoły wyższej, zgłoszony przez uczelnię.			
Uzasadnienie:	Kryterium to ma na celu wyraźne wskazanie grupy docelowej w projekcie.		
2. W projekcie może wziąć udział przedstawiciel kadry administracyjnej lub/i kierowniczej uczelni, która nie została postawiona w stan likwidacji.			
Uzasadnienie:	Uczelnia pozostawiona w stan likwidacji nie prowadzi nowej rekrutacji na studia. Likwidacja ma na celu zadysponowanie składnikami majątku szkoły wyższej oraz zaspokojenie lub zabezpieczenie wierzycieli. Zadania kadry uczelni postawionej w stan likwidacji są zatem całkowicie inne niż kadry w pozostałych uczelniach.		

DZIAŁANIE PO WER	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli ⁵
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.
Priorytet inwestycyjny	10.ii Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji

⁵ Realizacja projektu pozakonkursowego MNiSW będzie możliwa pod warunkiem wprowadzenia w SzOOP POWER zapisów, rozszerzających możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego w Działaniu 3.1. PO WER.

Typ/types projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. 				
Cel główny projektu	Modernizacja systemu kształcenia nauczycieli w szkołach wyższych poprzez opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli				
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> Wybór zespołu ekspertów (do 1 miesiąca od rozpoczęcia realizacji projektu) Wypracowane przez MNiSW, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego, środowiskiem pracowników oświaty oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, związków zawodowych zrzeszających nauczycieli, pierwszej wersji programów kształcenia nauczycieli (do 5 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu) Konsultacje propozycji programów (do 10 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu) Przygotowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli (do 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu) 				
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2016				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2017 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem

100 000	2 400 000	x	x	x	2 500 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
2 107 000					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Realizacja projektu <i>Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli</i> w trybie pozakonkursowym uzasadniona jest koniecznością koordynowania przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego zadań określonych w przepisach prawnych i stanowiących jedno z kluczowych wyzwań polskiego szkolnictwa wyższego. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i jest odpowiedzialny za kreowanie polityki publicznej w tym zakresie. Koordynacja właściwego ministra jest konieczna w celu pełnego wykorzystania wyników realizowanego projektu do usprawnienia ram prawnych i organizacyjnych wskazanej polityki publicznej, zdefiniowanej w szczególności w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.</p> <p>Projekt służyć będzie identyfikacji, wypracowaniu oraz trwałemu wdrożeniu rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego.</p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>W wyniku projektu zostaną wypracowane przez MNiSW, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego, środowiska pracowników oświaty oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, modelowe programy kształcenia nauczycieli.</p> <p>Kształcenie nauczycieli w zakresie przygotowania zawodowego w Polsce jest niezadowolające. Zmiany technologiczne i społeczne wymagają od nauczyciela coraz szerszych kompetencji oraz gotowości do stałego poszerzania swojej wiedzy i pracy w zmieniających się warunkach. Skuteczność w kształtowaniu kompetencji XXI wieku zależy w dużej mierze od nauczycieli, którzy powinni potrafić zastosować odpowiednie metody dydaktyczne.</p> <p>Komunikat KE „Nowy Europejski Program na rzecz Umiejętności. Wspólne Działania na rzecz wzmocnienia kapitału ludzkiego, zwiększania szans na zatrudnienie i konkurencyjności” z 10 czerwca 2016 r. wskazuje na konieczność stworzenia nowego pokolenia specjalistów w dziedzinie nauczania poprzez m.in. rozwijanie kompetencji pracowników dydaktycznych. Komisja będzie wspierać wymianę najlepszych praktyk w tym obszarze wśród państw członkowskich i zainteresowanych stron poprzez współpracę i stwarzanie możliwości mobilności. Szczególna uwaga zostanie poświęcona innowacyjności w pedagogice; będzie się to wiązało ze wspieraniem elastycznych programów nauczania, promowaniem podejść interdyscyplinarnych i podejść opartych na współpracy w instytucjach oraz wspieraniem rozwoju zawodowego w celu udoskonalania innowacyjnych praktyk nauczania, w tym sposobów zastosowania narzędzi cyfrowych i wdrażania ich w klasach oraz stymulowania postaw przedsiębiorczych.</p> <p>Komunikat Procesu Bolońskiego z 2015 r. wydany przez ministrów ds. szkolnictwa wyższego w Erywaniu podkreśla konieczność wsparcia mobilności studentów przygotowujących się do wykonywania zawodu nauczyciela ze względu na ważną rolę, jaką odgrywają w kształceniu przyszłych pokoleń Europejczyków. Nowy model kształcenia nauczycieli powinien opierać się na innowacyjnych, nastawionych na jakość programach. W przygotowaniu zawodowym nauczycieli odchodzi się od wyłącznej specjalizacji przedmiotowej, na rzecz kształtowania nowoczesnego pedagoga. Ma on m.in. uczyć młodzież jak zdobywać wiedzę, przekazywać wiedzę w oparciu o najnowsze osiągnięcia techniki, posiadać umiejętności korzystania z nowych technik i środków informatycznych, stale aktualizować i poszerzać wiedzę uczniów o kwalifikacjach wymaganych na rynku pracy, reagować na to co nowe i twórcze, aktywnie działać w środowisku lokalnym.</p> <p>Programy będą określały podstawowe efekty kształcenia oraz metody ich osiągania przez studentów. Ważnym aspektem opracowywanych programów będzie uwzględnienie treści istotnych z punktu widzenia rozwoju</p>					

społeczno-gospodarczego. Stworzone programy kształcenia powinny przyczynić się również do rozwoju kompetencji pedagogicznych, kompetencji społecznych studentów. Będą one uwzględniały nowoczesne metody pedagogiczne, tj. learning-by-doing, design thinking oraz zastosowanie narzędzi cyfrowych. Ważnym elementem będzie odbycie wysokiej jakości praktyk.

Trwałość projektu zostanie zagwarantowana poprzez sformułowanie propozycji wprowadzenia zmian w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Programy będą dotyczyły studiów na kierunkach ze specjalnością nauczycielską, w tym studiów prowadzonych przez więcej niż jedną jednostkę organizacyjną uczelni.

W ramach projektu planowane jest dokonanie analizy porównawczej w zakresie kształcenia nauczycieli w wybranych krajach europejskich oraz prezentacja dobrych praktyk. Następnie poprzez spotkania/seminaria ze środowiskiem akademickim, środowiskiem pracowników oświaty, jak również przedstawicielami pracodawców lub organizacji pracodawców, opracowana zostanie koncepcja programów kształcenia nauczycieli. Przygotowana pierwsza wersja programów kształcenia nauczycieli zostanie poddana konsultacjom, których wnioski zostaną uwzględnione w ostatecznej wersji programów.

Wypracowane programy kształcenia nauczycieli będą następnie wdrażane w formie konkursowej.

Ekspertyza Instytutu Badań Edukacyjnych z czerwca 2015 r. nt. wdrażania programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Akademickie Centrum Kreatywności” wskazuje na rekomendację potwierdzającą konieczność modernizacji systemu kształcenia dla przyszłych nauczycieli: „[...] wśród uczestników programu istnieje wysoka świadomość konieczności modernizacji systemu kształcenia przyszłych nauczycieli, jak również chęć uczestniczenia w przygotowaniu tej zmiany. Jednak zaobserwowana jednocześnie zachowawcza postawa uczelnianych zespołów projektowych, przywiązanie do tradycyjnych metod działania i rozwiązań dydaktycznych stawia pod znakiem zapytania faktyczną gotowość uczelni do podjęcia się tego zadania bez odpowiedniego wsparcia zewnętrznego.”

Rekomendacje z badania potwierdzają również potrzebę kontynuacji projektów wspierających rozwój nowoczesnych metod dydaktycznych na drodze współpracy uczelni z placówkami oświaty: „Zarówno przedstawiciele uczelni, jak i szkół oraz przedszkoli postulują organizację kolejnych programów tego typu, deklarując gotowość do wzięcia w nich udziału”.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Grupami docelowymi są uczelnie kształcące na kierunkach ze specjalnością nauczycielską

Głównymi zadaniami w projekcie będą:

- przygotowanie pogłębionej analizy porównawczej dotyczącej systemu kształcenia nauczycieli w wybranych krajach europejskich oraz zaleceń w zakresie zmian systemu kształcenia nauczycieli w Polsce
- opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli w szkołach wyższych

Programy będą uwzględniały m.in. innowacyjne metody pedagogiczne (learning-by-doing, design thinking), zastosowanie narzędzi cyfrowych, rozwój kompetencji społecznych, kompetencji w zakresie rozwiązywania problemów wychowawczych.

Przedstawiciele pracodawców/ przedsiębiorców lub organizacji pracodawców, którzy zostaną aktywnie zaangażowani w opracowywanie programów kształcenia nauczycieli będą musieli posiadać doświadczenie we współpracy z jednostkami organizacyjnymi uczelni prowadzącymi studia na kierunkach ze specjalnością nauczycielską, tj. biorą udział w tworzeniu programów kształcenia lub zasiadają w Radach Programowych Kierunków Studiów.

Udział przedstawicieli pracodawców/ przedsiębiorców lub organizacji pracodawców pozwoli na wykorzystanie dotychczasowej wiedzy i doświadczenia z realizacji studiów. Wypracowane programy powinny uwzględniać potrzeby pracodawców/przedsiębiorców w zakresie kształcenia wysokiej jakości kadry dla gospodarki.

Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, które zostaną aktywnie zaangażowane w opracowanie programów studiów będą musiały posiadać kategorię naukową A oraz prowadzić studia na kierunkach ze specjalnością nauczycielską. Udział przedstawicieli jednostek spełniających ten warunek pozwoli na opracowanie modelowych programów kształcenia wysokiej jakości.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Na mocy art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U.Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) wydane zostało Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, uwzględniające:

1) efekty kształcenia w zakresie:

- a) wiedzy merytorycznej i metodycznej,
- b) wiedzy pedagogicznej i psychologicznej, w tym w zakresie wychowania, z uwzględnieniem przygotowania do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych,
- c) przygotowania w zakresie stosowania technologii informacyjnej,
- d) poziomu znajomości języka obcego;

2) czas trwania studiów oraz studiów podyplomowych, wymiar i sposób organizacji praktyk.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Podstawowymi interesariuszami projektu będą jednostki organizacyjne uczelni prowadzące kształcenie na kierunkach ze specjalnością nauczycielską, studenci tych kierunków, kandydaci na studia oraz środowisko pedagogiczne. Prognozuje się, że interwencja z wykorzystaniem funduszy europejskich wpłynie na podniesienie jakości systemu kształcenia nauczycieli.

Stworzenie nowego modelu kształcenia nauczycieli stanowi jedno z narzędzi w ramach strategicznego zadania państwa *Zmiany w systemie edukacji i szkolnictwa wyższego sprzyjające podniesieniu jakości nauczania i budowie społeczeństwa opartego na wiedzy*, ujętych w Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego.

Strategia Odpowiedzialnego Rozwoju podkreśla, iż kluczowy wpływ na jakość systemu edukacji i wyniki uczniów ma jakość przygotowania nauczycieli. Podniesienie kwalifikacji nauczycieli w zakresie kształtowania u uczniów kompetencji kluczowych, w tym postaw przedsiębiorczych, kreatywności, umiejętności uczenia się, stawiania pytań i rozwiązywania problemów, współpracy w zespole, aktywnego uczestnictwa w kulturze i życiu obywatelskim będzie miało również wpływ na innowacyjność Polaków i konkurencyjność polskiej gospodarki.

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, które określone zostało w porozumieniu z Ministrem Edukacji Narodowej, stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Rozporządzenie, określając standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, uwzględnia wymagania rynku pracy, efekty kształcenia w zakresie wiedzy merytorycznej i metodycznej oraz efekty kształcenia w zakresie wiedzy pedagogicznej i psychologicznej, w tym w zakresie wychowania, z uwzględnieniem przygotowania do pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, efekty kształcenia w ramach przygotowania w zakresie stosowania technologii informacyjnych oraz efekty kształcenia w zakresie poziomu znajomości języka obcego.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

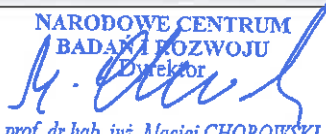
Po opracowaniu modelowych programów kształcenia nauczycieli przez MNiSW wypracowane programy kształcenia będą wdrażane w formie konkursowej przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni prowadzące studia na kierunkach ze specjalnością nauczycielską. Uruchomienie konkursów zaplanowano w grudniu 2017 r.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba modeli programów kształcenia nauczycieli opracowanych dzięki wsparciu EFS	n/d	n/d	2

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba analiz przygotowanych na potrzeby opracowania modelowych programów kształcenia	n/d	n/d	2
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	19. 10. 2016	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	 NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU Dyrektor prof. dr hab. inż. Maciej CHOROWSKI
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. POZ. 1146, Z PÓŹN. ZM.) (wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)			