****

|  |  |
| --- | --- |
| **PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2015** | |
| **INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA** | |
| **Numer i nazwa  osi priorytetowej** | Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji |
| **Instytucja** | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości |
| **Adres korespondencyjny** | Ul. Pańska 81/83 |
| **Telefon** | 22 432 80 80 |
| **Faks** | 22 432 86 20 |
| **E-mail** | biuro@parp.gov.pl |
| **Dane kontaktowe osoby (osób)  do kontaktów roboczych** | Małgorzata Gajewska  [malgorzata\_gajewska@parp.gov.pl](mailto:malgorzata_gajewska@parp.gov.pl) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty[[1]](#footnote-1) | Wzrost liczby przedsiębiorstw, których pracownicy nabyli kompetencje w obszarach pozwalających na zdobycie przewagi konkurencyjnej na rynku | | | | | | | | | | | | | |
| Działanie / Poddziałanie | Działanie 2.2 Wsparcie na rzecz zarządzania strategicznego przedsiębiorstw oraz budowy przewagi konkurencyjnej na rynku | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1. | | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | | | I kw. |  | II kw. |  | III kw. |  | IV kw**.** | X |
| Planowana alokacja (PLN) | 10 000 000,00 PLN | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | *X* | | NIE |  | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | 10% | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Działania szkoleniowe i/lub doradcze skierowane do przedstawicieli MMŚP w zakresie:   - funkcjonowania na rynku zamówień publicznych,  - wdrażania strategii wejścia na zagraniczne rynki zamówień publicznych. | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | |
| W podziale na[[2]](#footnote-2): | | | | | Ogółem w konkursie | | | |
| Kobiety | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których przedstawiciele nabyli wiedzę w zakresie zamówień publicznych | | | | | |  | |  | | | 807 | | | |
| 2. | | | | | |  | |  | | |  | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | |
| W podziale na[[3]](#footnote-3): | | | | | Ogółem w konkursie | | | |
| Kobiety | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, których pracownicy zostali objęci wsparciem w zakresie zamówień publicznych | | | | | | 897 | | | | | | | | |
| 2. | | | | | |  | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
| … | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej 5 projektów lub usług o łącznej wartości 50 tys. złotych brutto, w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru prawa zamówień publicznych z zastrzeżeniem, iż w przypadku projektów partnerskich, każdy z partnerów musi posiadać udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów lub usług o łącznej wartości 5 tys. złotych brutto, w tym co najmniej 1 projekt lub usługa musiała dotyczyć doradztwa z obszaru prawa zamówień publicznych. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wymóg złożenia wniosku przez instytucje doświadczone w prowadzeniu usług szkoleniowych i doradczych w zakresie zamówień publicznych pozwoli zapewnić wysoką jakość merytoryczną usług świadczonych odbiorcom wsparcia (przedsiębiorcy z sektora MMSP). Ocena doświadczenia dokonywana będzie w oparciu o załączone do wniosku o dofinansowanie oświadczenie Wnioskodawcy o posiadanym doświadczeniu oraz dokumenty potwierdzające zrealizowane projekty/usługi (np. referencje). | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) prowadzą działalność w zakresie szkoleń i doradztwa. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to zagwarantuje wybór podmiotów zajmujących się działalnością szkoleniowo-doradczą. Biorąc pod uwagę, iż tematyka zamówień publicznych jest wąska i specjalistyczna, zaś IP zakłada, że większość zajęć prowadzona będzie metodami aktywizującymi uczestników niezbędne wyłonienie beneficjentów, którzy w sposób efektywny i angażujący będą prowadzili usługi dla odbiorców wsparcia (przedsiębiorcy z sektora MMSP). | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Z dotychczasowego doświadczenia wynika, że krótsze projekty są precyzyjniej oszacowane i nie występują w nich duże kwoty oszczędności. Jednocześnie biorąc pod uwagę planowane zmiany w przepisach o zamówieniach publicznych planowane jest ogłaszanie kolejnych konkursów w tym działaniu. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Data rozpoczęcia realizacji projektu nie jest późniejsza niż 9 miesięcy od ostatecznego terminu składania wniosków dla konkursu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu ma zapobiec składaniu projektów w których realizacja działań jest bardzo odległa. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych – generuje dodatkowe koszty po stronie zarządzania projektami. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć wartości alokacji przeznaczonej na dofinansowanie projektu na danym obszarze, wskazanym w Regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium zapewnia realizację wskaźników produktów działania, poprzez określenie średniej wartości wsparcia na firmę. Kryterium to jest naturalnie powiązane z kryterium dotyczącym obrotów. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Projekt dotyczy tylko jednego z 5 obszarów (grup województw) wymienionych w Regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wybór różnych podmiotów (ograniczenie monopolu) realizujących projekty na poszczególnych obszarach. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Uczestnikami projektu są przedsiębiorcy (i ich pracownicy) z sektora MMSP mający siedzibę (zgodnie z dokumentem rejestrowym) na terenie obszaru, którego dotyczy projekt, w tym co najmniej 80% uczestników projektu stanowią przedsiębiorcy z sektora MMP. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do usług świadczonych w ramach projektów dla przedsiębiorców z danego obszaru. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Ograniczenie ma na celu zwiększenie liczby podmiotów, które będą aplikowały o środki. Kryterium takie pozwoli także uniknąć kumulacji usług w ręku jednego czy kilku beneficjentów w skali kraju. Kryterium to zostało wprowadzone, biorąc pod uwagę, że IP przygotuje bardzo szczegółowy zakres tematyczny świadczonych szkoleń dla odbiorców wsparcia. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Podmiot/y wskazany/e jako partner/rzy występuje/ą tylko w jednym wniosku o dofinansowanie złożonym w ramach konkursu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Ograniczenie ma na celu zwiększenie liczby podmiotów, które będą aplikowały o środki.  Kryterium takie pozwoli także uniknąć kumulacji usług w ręku jednego czy kilku beneficjentów w skali kraju. Kryterium to zostało wprowadzone, biorąc pod uwagę, że IP przygotuje bardzo szczegółowy zakres tematyczny świadczonych szkoleń dla odbiorców wsparcia. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wydatki związane ze zlecaniem zadań merytorycznych nie przekraczają 30% wartości projektu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to zapewni realizację projektów przez podmioty faktycznie posiadające potencjał do realizacji projektów o zakresie tematycznym określonym w Regulaminie konkursu. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Projekt zakłada realizację co najmniej następujących działań:  * Identyfikacja i rekrutacja potencjalnych odbiorców wsparcia, * Przygotowanie i przeprowadzenie działań szkoleniowych i doradczych z zakresu ubiegania się o zamówienia publiczne w Polsce skierowanych do przedsiębiorców sektora MMSP (i ich pracowników), * Zorganizowanie i prowadzenie działań doradczych (bez komponentu szkoleniowego) z zakresu ubiegania się o zamówienia publiczne w Polsce skierowanych do przedsiębiorców sektora MMSP (i ich pracowników).W ramach świadczonego doradztwa przedsiębiorcy m.in. otrzymają wsparcie doradcze w zakresie przygotowywania i składania ofert przetargowych, co pozwoli na monitorowanie udziału przedsiębiorców objętych projektem w rynku zamówień publicznych w Polsce. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium dotyczy wprowadzenia wymogu realizacji co najmniej działań zaplanowanych do dofinansowania w PO WER. W Regulaminie konkursu zostanie doprecyzowany szczegółowy zakres tematyczny szkoleń i doradztwa (z uwzględnieniem specyfiki branżowości) oraz minimalna liczba godzin szkoleniowych i doradczych w przeliczeniu na odbiorców wsparcia. W ramach prowadzonej przez PARP ewaluacji, badany będzie udział przedsiębiorców objętych wsparciem w rynku zamówień publicznych w Polsce. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) dysponuje, zatrudnionym w oparciu o umowę o pracę lub umowę o współpracy, personelem merytorycznym (trenerzy/doradcy) posiadającymi udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub doradztwa z obszaru prawa zamówień publicznych dla przedsiębiorców. W przypadku trenerów wymagane jest posiadanie wypracowanych co najmniej 320 godzin szkoleniowych w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku z obszaru prawa zamówień publicznych dla przedsiębiorców. W przypadku doradców wymagane jest posiadanie wypracowanych co najmniej 320 godzin doradczych w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku z obszaru prawa zamówień publicznych dla przedsiębiorców. W przypadku łączenia funkcji trenera i doradcy przez jedną osobę, wymagane jest posiadanie wymaganego doświadczenia zarówno w odniesieniu do trenera, jak i doradcy. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to zagwarantuje wybór podmiotów dysponujących doświadczonym personelem merytorycznym, co zapewni wysoką jakość oferowanych usług dla odbiorców wsparcia (przedsiębiorcy z sektora MSP).  Ocena w ramach tego kryterium dokonywana będzie w oparciu o załączone do wniosku o dofinasowanie oświadczenie Wnioskodawcy o dysponowaniu personelem o wymaganym doświadczeniu oraz życiorysy zawodowe dwóch trenerów wiodących oraz dwóch doradców kluczowych wraz z dokumentami potwierdzającymi wypracowane przez nich godziny szkoleniowe lub doradcze. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Osoba wskazana we wniosku o dofinasowanie jako Kierownik projektu dysponuje certyfikatem PRINCE2, PMI, IMPA (lista certyfikatów może podlegać rozszerzeniu) lub dyplomem studiów z zakresu zarządzania projektami/administrowania funduszami UE lub posiada udokumentowane doświadczenie w zarządzaniu co najmniej 2 zakończonymi projektami lub usługami szkoleniowymi, szkoleniowo-doradczymi lub doradczymi, gdzie każdy/a był/a:  − Skierowany/a do przedsiębiorców (co najmniej 80% przedsiębiorstw objętych projektem lub /usługą stanowiły MMSP),  − o wartości równoważnej co najmniej 50 000,00 PLN,  − zrealizowany/a w ciągu ostatnich 3 lat od terminu złożenia wniosku. . | | | | | | | WAGA | | | | | | 2 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to premiuje projekty zarządzane przez osoby legitymujące się wiedzą w zakresie zarządzania projektami, co zagwarantuje sprawną i terminową realizację projektu.  Ocena w ramach tego kryterium dokonywana będzie w oparciu o załączone do wniosku o dofinansowanie kserokopie posiadanych certyfikatów/dyplomów lub dokumenty potwierdzające posiadane doświadczenie (np. referencje). | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. W skład personelu odpowiadającego za zarządzania projektem wchodzi osoba posiadającej udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów/ usług, w ramach których udzielana była pomoc publiczna/pomoc de minimis przedsiębiorcom. | | | | | | | WAGA | | | | | | 2 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to premiuje projekty, w których w skład personelu odpowiedzialnego za zarządzanie projektem wchodzi osoba, która posiada doświadczenie w rozliczaniu pomocy de mini mis/publicznej przedsiębiorcom, co zagwarantuje poprawne rozliczanie udzielanej przedsiębiorcom pomocy de minimis i publicznej.  Ocena w ramach tego kryterium dokonywana będzie w oparciu o załączony do wniosku o dofinansowanie życiorys zawodowy oraz dokumenty potwierdzające posiadane doświadczenie (np. referencje). | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 3. Co najmniej 10% uczestników projektu stanowić będą osoby, które w momencie przystąpienia do projektu ukończyły co najmniej 45 rok życia. | | | | | | | WAGA | | | | | | 2 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to premiuje projekty, w których wnioskodawca obejmie wsparciem szkoleniowym pracowników przedsiębiorstw, osób powyżej 45 roku życia. Potrzeba wsparcia szkoleniowego dla osób starszych przyczyni się do wydłużenia aktywności zawodowej pracowników oraz popularyzacji działań szkoleniowych. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | |  | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU[[4]](#footnote-4)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena strategiczna | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty[[5]](#footnote-5) | Wzrost liczby MMSP wykorzystujących wsparcie partnerów społecznych przy realizacji działań wspierających rozwój przedsiębiorstwa, w tym pozwalających na efektywne wykorzystanie podmiotowych systemów finansowania w regionach | | | | | | | | | | | | | |
| Działanie / Poddziałanie | Działanie 2.2 Wsparcie na rzecz zarządzania strategicznego przedsiębiorstw oraz budowy przewagi konkurencyjnej na rynku | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 2. | | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | | | I kw. |  | II kw. |  | III kw. |  | IV kw**.** | **x** |
| Planowana alokacja (PLN) | 40 000 000,00 PLN | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | *x* | | NIE |  | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | 10% | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Realizacja przez partnerów społecznych działań mających na celu opracowanie analizy potrzeb rozwojowych przedsiębiorstw sektora MMSP (z uwzględnieniem pracowników w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy), którzy nie posiadają planu lub strategii rozwoju, w tym m. in.:   * Identyfikacja potencjalnych odbiorców wsparcia:  1. na poziomie indywidualnych przedsiębiorstw 2. na poziomie grup przedsiębiorstw, np. branż, terytoriów, grup kooperujących w ramach łańcucha dostaw, klastrów lub w odniesieniu do inteligentnych specjalizacji;  * Opracowanie analizy potrzeb rozwojowych MMSP:  1. na poziomie indywidualnych przedsiębiorstw 2. na poziomie grup przedsiębiorstw, np. branż, terytoriów, grup kooperujących w ramach łańcucha dostaw, klastrów lub w odniesieniu do inteligentnych specjalizacji;  * Przygotowanie propozycji planów rozwojowych określających zakres działań niezbędnych do zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb rozwojowych oraz monitoring i doradztwo w zakresie ich wdrożenia:  1. na poziomie indywidualnych przedsiębiorstw, w tym poprzez wskazanie możliwości i zasad wykorzystania podmiotowych systemów finansowania dla dalszego rozwoju przedsiębiorstwa oraz informowanie instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie podmiotowych systemów finansowania w regionach o zdiagnozowanym popycie przedsiębiorstw 2. na poziomie grup przedsiębiorstw, np. branż, terytoriów, grup kooperujących w ramach łańcucha dostaw, klastrów lub w odniesieniu do inteligentnych specjalizacji, w tym:  * identyfikacja minimalnych parametrów usług rozwojowych adekwatnych do potrzeb danej grupy przedsiębiorstw i popytu przez nich zgłoszonego (w tym identyfikacja celów, zakresu tematycznego, optymalnych form realizacji usług, czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych celów) * identyfikacja potencjalnych dostawców usług rozwojowych (w RUR lub poza RUR, jeżeli usługa o odpowiednich parametrach nie została wprowadzona do RUR) oraz przekazywanie potencjalnym dostawcom informacji o zdiagnozowanym popycie; * Analiza faktycznej dostępności usług rozwojowych dla MMSP w ramach podmiotowych systemów finansowania i - o ile dotyczy - podejmowanie działań interwencyjnych; * Upowszechnianie wśród interesariuszy wiedzy o zdiagnozowanych potrzebach lub barierach rozwojowych, które wykraczają poza bezpośredni zakres wsparcia w RUR i podejmowanie działań wdrożeniowych lub interwencji koniecznych do ich zaspokojenia (mainstreaming potrzeb rozwojowych).   Badanie wdrażania i realizacji przez firmy planów rozwojowych zostanie także przeprowadzone przez PARP. | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | | | |
| … | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | |
| W podziale na[[6]](#footnote-6): | | | | | Ogółem w konkursie | | | |
| Kobiety | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, które przy wsparciu partnerów społecznych opracowały analizę potrzeb rozwojowych swojej firmy | | | | | |  | |  | | | 2115 | | | |
| 2. | | | | | |  | |  | | |  | | | |
| … | | | | | |  | |  | | |  | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | |
| W podziale na[[7]](#footnote-7): | | | | | Ogółem w konkursie | | | |
| Kobiety | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw objętych wsparciem przez partnerów społecznych w zakresie opracowania analizy potrzeb rozwojowych | | | | | | 2644 | | | | | | | | |
| 2. | | | | | |  | | | | | | | | |
| … | | | | | |  | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
| … | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. W projekcie przewidziano wszystkie następujące działania:  * opracowanie analizy potrzeb rozwojowych MMSP (z uwzględnieniem pracowników w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, w tym pracowników w wieku 45+ - o ile dotyczy), którzy nie posiadają planu lub strategii rozwoju, w tym przygotowanie propozycji planów rozwojowych określających zakres działań niezbędnych do zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb rozwojowych, w tym pozwalających na efektywne wykorzystanie podmiotowych systemów finansowania w regionach; * monitoring i doradztwo w zakresie wdrożenia planów rozwojowych MMSP w okresie trwania projektu; * opracowanie analizy faktycznej dostępności usług w regionie lub branży dla MMSP i - o ile dotyczy - podejmowanie działań interwencyjnych; * upowszechnianie wśród interesariuszy wiedzy o zdiagnozowanych potrzebach lub barierach rozwojowych, które wykraczają poza bezpośredni zakres wsparcia w RUR i podejmowanie działań wdrożeniowych lub interwencji koniecznych do ich zaspokojenia (mainstreaming potrzeb rozwojowych). | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | W celu sprawnej realizacji projektu wnioskodawca musi przewidzieć we wniosku wszystkie działania wylistowane w POWER. Nie ma możliwości realizacji tylko niektórych, wybranych z listy działań.  Najważniejszym działaniem w projektach będzie analiza potrzeb rozwojowych i opracowanie na jej podstawie planów rozwoju przedsiębiorców. Istotą projektów jest także monitoring realizacji planów rozwojowych w okresie trwania projektów, obejmujący m. in. obserwację jak dużo planów rozwojowych zostało wdrożonych przez przedsiębiorstwa, ilu pracowników zostało objętych wsparciem z opracowanego planu rozwoju, jaki był wpływ planu rozwoju na rozwój przedsiębiorstwa. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Przedsiębiorcy lub grupy przedsiębiorców objęci wsparciem w min. 90% należą do przedsiębiorstw działających w tej samej branży albo w min. 90% w tym samym regionie, a w przypadku analizy faktycznej dostępności usług dla MMSP w regionie albo branży analiza ta dotyczy tego samego regionu albo branży, z której pochodzą przedsiębiorcy objęci wsparciem w projekcie. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wsparcie udzielane w projektach będzie się koncentrować na przedsiębiorcach lub grupach przedsiębiorców, których łączy podobny rodzaj prowadzonej działalności lub obszar jej wykonywania. Grupa docelowa projektów będzie musiała być konkretna i rozpoznana w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Koncentracja na projektach regionalnych ułatwi przygotowywanie planów rozwoju pod kątem podmiotowych systemów finansowania i zasad aplikowania o środki.  10% przedsiębiorców będzie mogło być spoza regionu lub branży, co umożliwi realizację projektów kierowanych także do grup przedsiębiorców kooperujących w ramach łańcucha dostaw, klastrze lub w obrębie krajowej inteligentnej specjalizacji. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Organizacja pracodawców lub związkowa w ramach konkursu może być wnioskodawcą lub partnerem w nie więcej niż 3 projektach. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Ograniczenie liczby wniosków jest zasadne z punktu widzenia dostępnej alokacji konkursu i wymuszenia koncentracji projektów na najlepiej zidentyfikowanych potrzebach, problemach przedsiębiorców i ich pracowników..  Za spełniające to kryterium uznaje się pierwsze trzy wnioski o dofinansowanie złożone w ramach konkursu, w którym występuje dana organizacja pracodawców lub związkowa.  Za organizację pracodawców lub związkową uznawane są organizacje partnerów społecznych, zgodnie z definicją zawartą w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Co najmniej jedna organizacja pracodawców lub związkowa będąca wnioskodawcą lub partnerem projektu wskazanym we wniosku o dofinansowanie:   w okresie 2 lat przed terminem złożenia wniosku przeprowadziła działania o charakterze szkoleniowym lub doradczym, skierowane do co najmniej liczby przedsiębiorców z sektora MMSP stanowiącej 50% przewidywanej liczby przedsiębiorców objętych wsparciem określonej we wniosku o dofinansowanie projektu  lub  w okresie 2 lat przed terminem złożenia wniosku przeprowadziła działania o charakterze szkoleniowym lub doradczym skierowane do pracowników zatrudnionych w co najmniej 50% liczby przedsiębiorców z sektora MMSP przewidywanej do objęcia wsparciem określonej we wniosku o dofinansowanie projektu.  lub  w momencie składania wniosku dysponuje personelem posiadającym doświadczenie w świadczeniu usług doradczych dla przedsiębiorców (np. umowa o pracę, umowa zlecenie, kontrakt obejmujący, co najmniej okres realizacji projektu). | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma za zadanie zwiększyć liczbę wniosków złożonych przez podmioty, posiadające doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć i potencjał do realizacji projektu. Za personel posiadający doświadczenie w świadczeniu usług doradczych będzie uznawana osoba, która w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku zrealizowała minimum 200 godzin doradztwa na rzecz przedsiębiorców. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Co najmniej jedna regionalna lub branżowa organizacja pracodawców lub co najmniej jeden regionalny lub branżowy związek zawodowy, będący wnioskodawcą lub partnerem na koniec ostatniego roku kalendarzowego (tj. 2014) zrzeszał minimum 30 mikro, małych lub średnich przedsiębiorców lub pracowników zatrudnionych u przynajmniej 30 mikro, małych lub średnich przedsiębiorców   i  na koniec ostatniego roku kalendarzowego (tj. 2014) posiadał udział składki członkowskiej w budżecie w wysokości min. 25%  lub  w ostatnich 12 miesiącach przed dniem złożenia wniosku przeprowadził na rzecz swoich członków min. 30 interwencji w instytucjach publicznych  lub  w ostatnich 12 miesiącach przed dniem złożenia wniosku przedstawił w imieniu swoich członków min. 20 stanowisk lub opinii  instytucjom publicznym. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wybranie podmiotów, które mają największy potencjał do realizacji projektu poprzez współpracę z dużą liczbą potencjalnych beneficjentów ostatecznych i wykazują największą aktywność względem swoich członków. Kryterium należy czytać w ten sposób iż wnioskodawcy muszą spełnić obowiązkowo wymóg pierwszy oraz jeden z kolejnych trzech wymogów. Za regionalną albo branżową organizację pracodawców lub związkową zostanie uznana taka, której 100% członków działa w danym regionie lub 70% w jednej branży (rozumiana jako sekcja w ramach klasyfikacji PKD). | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Ze względu na pilotażowy charakter konkursu, ograniczenie czasu realizacji projektów umożliwi szybką ocenę ich efektywności. Wnioski wynikające z ewaluacji umożliwią odpowiednią konstrukcję kryteriów w kolejnych konkursach. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych – konieczna „rezerwacja” środków dla projektów. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wartość projektu nie przekracza 2 mln zł. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Strategia realizacji konkursów dla partnerów społecznych z Działania 2.2. zakłada, że w okresie dwóch lat wnioskodawca i partner mogą zbudować zaplecze skutecznie wspierające przedsiębiorców w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Po tym okresie możliwe będzie sfinansowanie kolejnych projektów, które posłużą utrwaleniu stworzonych struktur. 2 mln zł jest wystarczającym zasobem finansowym, na bazie którego organizacja partnera społecznego może wyświadczyć kilkaset usług wsparcia (kilka w ciągu miesiąca) i zdobyć odpowiednie doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorców i ich pracowników. Ze względu na pilotażowy charakter konkursu, zasadnym jest ograniczenie wielkości projektów. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. W ramach działań rekrutacyjnych przedsiębiorców do udziału w projekcie, preferowani będą przedsiębiorcy deklarujący chęć skorzystania ze wsparcia z Priorytetu Inwestycyjnego 8.v regionalnych programów operacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Opracowanie realizacji planu lub strategii rozwoju przedsiębiorcy wiąże się bezpośrednio ze wsparciem możliwym do wykorzystania w Priorytecie Inwestycyjnym 8.v regionalnych programów operacyjnych. Dzięki kryterium zwiększa się synergia między działaniami podejmowanymi przez partnerów społecznych a IZ RPO. Kryterium będzie miało zastosowanie tylko do takich wniosków, które obejmą wsparciem przedsiębiorców posiadających możliwość uzyskania dofinansowania na usługę rozwojową z Priorytetu Inwestycyjnego 8.v. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt został złożony w partnerstwie, w skład którego wchodzi co najmniej jedna reprezentatywna organizacja pracodawców lub związkowa w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080) oraz co najmniej jedna regionalna albo branżowa organizacja pracodawców.   Od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego kryterium będzie brzmiało:  Projekt został złożony w partnerstwie, w skład którego wchodzi co najmniej jedna reprezentatywna organizacja pracodawców lub związkowa w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego oraz co najmniej jedna regionalna albo branżowa organizacja pracodawców. | | | | | | | WAGA | | | | | | 18 | |
| Uzasadnienie: | | Wspólna realizacja działań przez organizacje partnerskie przyczynia się do stworzenia sieci organizacji wspierających przedsiębiorców i ich pracowników. Zapewnia efekt synergii doświadczeń organizacji współpracujących z różnymi interesariuszami, ale realizujących zbliżone cele i reprezentujących zbliżone misje. Zapewnia skuteczniejsza realizację działań przewidzianych do finansowania w konkursie. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Kierownik projektu dysponuje certyfikatem PRINCE2, PMI, IMPA lub dyplomem ukończenia studiów z zakresu zarządzania projektami   lub  Kierownik projektu posiada udokumentowane doświadczenie w zarządzaniu zakończonym projektem/projektami szkoleniowymi, szkoleniowo-doradczymi lub doradczymi, które spełniały następujące warunki:   1. każdy z tych projektów skierowany był do przedsiębiorców (w tym co najmniej 80% przedsiębiorców objętych projektami stanowiły MMSP), 2. łączna wartość projektów stanowi co najmniej 90% wartości złożonego wniosku, 3. wszystkie projekty rozpoczęły się i zakończyły w ciągu ostatnich pięciu lat od terminu rozpoczęcia naboru wniosków, 4. w co najmniej jednym projekcie była udzielana pomoc publiczna lub pomoc de minimis dla przedsiębiorców. | | | | | | | WAGA | | | | | | 2 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu premiowanie tych projektów, które będą zarządzane przez osoby legitymujące się wysoką wiedzą w zakresie zarządzania projektami. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wniosek został złożony w partnerstwie między co najmniej jedną organizacją pracodawców i co najmniej jedną organizacją związkową. | | | | | | | WAGA | | | | | | 3 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności realizowanych projektów. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Wartość zadań realizowanych bezpośrednio przez organizacje pracodawców lub związkowe wynosi minimum 50 %. | | | | | | | WAGA | | | | | | 7 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma celu premiowanie organizacji, które realizując projekt zbudują kompetencje umożliwiające świadczenie podobnych usług dla przedsiębiorców i ich pracowników po zakończeniu jego finansowania. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Rekrutacja przedsiębiorców do projektu jest zadaniem własnym organizacji pracodawców lub związkowej. | | | | | | | WAGA | | | | | | 7 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma celu premiowanie organizacji, które realizując projekt zbudują kompetencje umożliwiające świadczenie podobnych usług dla przedsiębiorców i ich pracowników po zakończeniu jego finansowania. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| 1. Przynajmniej 85% przedsiębiorstw objętych wsparciem to mikro lub mali przedsiębiorcy. | | | | | | | WAGA | | | | | | 3 | |
| Uzasadnienie: | | Mikro i małe przedsiębiorstwa rzadziej i mniej środków przeznaczają na planowanie swojego rozwoju w porównaniu ze średnimi przedsiębiorcami. | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 1 | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
| … | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU[[8]](#footnote-8)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tytuł lub zakres projektu[[9]](#footnote-9) | | | | Zapewnienie dostępności i jakości usług rozwojowych świadczonych na rzecz przedsiębiorstw i pracowników | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | | | | Zapewnienie dostępności i jakości usług rozwojowych świadczonych na rzecz przedsiębiorców i pracowników | | | | | | | | | | | |
| Działanie / Poddziałanie | | | | Działanie 2.3 Zapewnienie dostępności i jakości usług rozwojowych świadczonych na rzecz przedsiębiorstw i pracowników | | | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | | | | Rozwój i utrzymanie ogólnopolskiego Rejestru Usług Rozwojowych (RUR), w tym:   * rozwój systemu informatycznego RUR i jego funkcjonalności, * utrzymanie i administrowanie systemem, * przeprowadzenie weryfikacji zgodności danych podmiotów zarejestrowanych w RUR ze stanem faktycznym, * przeprowadzanie weryfikacji spełnienia kryteriów jakościowych przez podmioty zarejestrowane w RUR w ramach świadczonych usług rozwojowych, * upowszechnienie informacji nt. zasad funkcjonowania RUR wśród przedsiębiorców i pracowników oraz regionalnych i branżowych organizacji partnerów społecznych, * organizacja współpracy z interesariuszami, * cykliczna ewaluacja podmiotowych systemów finansowania i RUR oraz prace koncepcyjno-rozwojowe ukierunkowane na poprawę efektywności systemu,   pilotaż komercjalizacji RUR. | | | | | | | | | | | |
| Podmiot zgłaszający projekt[[10]](#footnote-10) | | | | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | | | | | | | | | | |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą | | | | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą[[11]](#footnote-11) | | | | Potencjał merytoryczny PARP do prowadzenia projektu wynika wprost z ustawowych zadań Agencji oraz wieloletniego doświadczenia w prowadzeniu działań na rzecz mikroprzedsiebiorców, małych i średnich przedsiębiorców. W latach 2004-2015 Agencja dofinansowała tysiące projektów rozwojowych adresowanych do setek tysięcy przedsiębiorców i ich pracowników. Ponadto jako Beneficjent PARP zrealizowała wiele projektów o charakterze systemowym wspierając m.in. takie zagadnienia jak: telepraca, rozwój zawodowy pracowników po 50 roku życia oraz pracowników o niskich kwalifikacjach czy zarządzanie strategiczne w MMSP, w tym zarządzanie zasobami ludzkimi.  PARP posiada odpowiedni potencjał do prowadzenia rejestru również od strony technicznej – w ramach Agencji zbudowano systemy bazodanowe używane przez kilka milionów ludzi, m.in.: [www.inwestycjawkadry.pl](http://www.inwestycjawkadry.pl), [www.web.gov.pl](http://www.web.gov.pl), [www.pi.gov.pl](http://www.pi.gov.pl), baza ofert współpracy [www.een.org.pl](http://www.een.org.pl). PARP prowadzi transmisje on-line z wielu organizowanych lub współfinansowanych konferencji i spotkań warsztatowych. Z informacji i narzędzi zawartych we wszystkich portalach PARP, dostępnych za pośrednictwem głównego portalu Agencji ([www.parp.gov.pl](http://www.parp.gov.pl)), korzysta ponad milion internautów miesięcznie – popularność portali PARP zapewnia dotarcie w odpowiednim stopniu z informacją i ofertą prezentowaną w Rejestrze Usług Rozwojowych do potencjalnej grupy docelowej.  Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości od kilku lat prowadzi portal www.inwestycjawkadry.pl. Portal od 2013 roku jest przeprojektowywany i rozbudowywany na potrzeby wdrażania podejścia podmiotowego w ramach RPO.  Należy również zaznaczyć, że Rejestr Usług Rozwojowych zostanie ściśle powiązany ze Zintegrowanym Rejestrem Kwalifikacji, który także znajduje się w zakresie bezpośrednich kompetencji Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, co zapewni spójność i integralność obydwu systemów. | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? | | | | TAK | |  | | | NIE | | | | | **X** | |
| Podmioty, które będą partnerami  w projekcie  i uzasadnienie ich wyboru[[12]](#footnote-12) | | | |  | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany termin  złożenia wniosku  o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | | | | III kw. 2015 | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany okres realizacji projektu | | | | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | | Styczeń 2016 | | | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | | | | | Czerwiec 2018 | |
| **SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| w roku 2014 | | w roku 2015 | | | w roku 2016 | | | w roku 2017 | | | w roku 2018 | | | | ogółem |
| 0,00 | | 0,00 | | | 7 929 030 | | | 9 932 491 | | | 6 014 228 | | | | 23 875 749 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | ...……………………………….…………………………… (PLN) | | | | | | | | | | | NIE | X | | |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 122 481 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **OPIS PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym[[13]](#footnote-13) | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W przypadku typu operacji „Zapewnienie jakości i dostępności usług rozwojowych świadczonych na rzecz przedsiębiorstw i pracowników” spełnione są przesłanki uzasadniające zastosowanie pozakonkursowego trybu wyboru projektów.**  **Świadczy o tym możliwość jednoznacznego określenia wnioskodawcy oraz strategiczny charakter interwencji, przejawiający się poprzez bezpośredni wkład projektów w realizację celów PO WER oraz w realizację zadań publicznych. Działania PARP polegać będą na zapewnieniu dostępu do informacji na temat usług rozwojowych. Stanowią one integralny element interwencji przewidzianej na poziomie regionalnym w ramach podmiotowych systemów finansowania usług rozwojowych, tj. systemów ustanawiających podejście popytowe do rynku usług rozwojowych.**  Umowa Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. wskazuje, że jednym z kluczowych elementów systemu zapewniania jakości usług rozwojowych będzie, oprócz podejścia popytowego wdrażanego na poziomie regionalnym, ogólnokrajowy Rejestr Usług Rozwojowych. Rejestr będzie stanowił narzędzie pozwalające na gromadzenie w jednym miejscu informacji nt. podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz ich oferty. Integralnym elementem Rejestru będzie system oceny usług rozwojowych, który pozwoli na zapewnienie odpowiedniej jakości wsparcia udzielanego na rzecz przedsiębiorców i pracowników  **Poza tym należy zauważyć, że rozwój i utrzymanie ogólnopolskiego Rejestru Usług Rozwojowych jest kontynuacją prowadzonej przez PARP w ramach Poddziałania 2.1.3 POKL bazy www.inwestycjawkadry.pl.**  **Wskazane powyżej działania znajdują się w zakresie bezpośrednich kompetencji PARP, gdyż stanowią narzędzia kształtowania polityki rządu w obszarze kształcenia ustawicznego, jako działania zapewniające jakość dostępnych usług rozwojowych.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W perspektywie finansowej UE 2014-2020 system dystrybucji środków EFS przeznaczonych na wspieranie adaptacyjności przedsiębiorców i pracowników został oparty na podejściu popytowym. Podejście to będzie realizowane równolegle na dwóch poziomach – krajowym i regionalnym – co pozwoli na zapewnienie większej spójności podejmowanych działań  oraz optymalizację  planowanych mechanizmów dystrybucji  środków. Istotą  podejścia popytowego jest założenie, że centralnym podmiotem wsparcia jest przedsiębiorstwo i jego potrzeby. W związku z tym to przedsiębiorca, a nie rynek instytucji szkoleniowych (strona podażowa) powinien decydować  o zakresie udzielanego wsparcia. W tym celu, w ramach regionalnych programów operacyjnych zostaną  wdrożone tzw. podmiotowe systemy finansowania usług rozwojowych, gwarantujące odbiorcom wsparcia możliwość samodzielnego podejmowania decyzji edukacyjnych, a także szybką  reakcję  na występujące potrzeby (tzw. usługi szyte na miarę). Planowany system wsparcia przedsiębiorstw powinien gwarantować  powszechny dostęp do informacji na temat świadczonych usług, a także zapewniać  jednolite kryteria udzielanego wsparcia na terenie całego kraju. W związku z tym, podejście popytowe zostanie uzupełnione o system zapewniania jakości usług rozwojowych realizowany na poziomie ogólnopolskim. Centralnym elementem krajowego systemu zapewniania jakości usług rozwojowych będzie Rejestr Usług Rozwojowych (RUR). Rejestr będzie zawierał  informację  nt. podmiotów  świadczących usługi edukacyjne oraz ich oferty  ‐ zarówno finansowanej ze  środków EFS, jak też finansowanej ze  środków prywatnych.**  **W ramach projektu, w 2016 r. przeprowadzona zostanie pierwsza ewaluacja funkcjonowania podmiotowych systemów finansowania i RUR, która obejmie możliwe scenariusze komercjalizacji RUR oraz przegląd i ocena istniejących standardów zapewniających jakość świadczenia usług rozwojowych, której rezultaty zostaną wykorzystane przy adaptacji/tworzeniu standardu świadczenia usług rozwojowych dla podmiotów zarejestrowanych w RUR.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W ramach projektu „Promocja szkoleń i popularyzacja idei podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez całe życie” realizowane przez PARP od 2008 r. została uruchomiona internetowa baza szkoleń** [**www.inwestycjawkadry.pl**](http://www.inwestycjawkadry.pl)**. W bazie zarejestrowanych jest ok. 11 tys. podmiotów świadczących usługi rozwojowe, baza ma ponad 7 mln użytkowników. W 2013 r. rozpoczęły się przygotowania do przekształcenia bazy w rejestr usług rozwojowych, który ma stanowić podstawę dla podmiotowych systemów finansowania. Od tamtego czasu PARP przeprowadziła szereg konsultacji nt. zasad działania rejestru z jego głównymi interesariuszami: IZ POWER, IZ RPO, podmiotami świadczącymi usługi rozwojowe. W drugim kwartale 2015 r. planowane jest uruchomienie tego rejestru.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W Umowie Partnerstwa strona Polska zobowiązała się do uruchomienia Rejestru Usług Rozwojowych (RUR). 13 stycznia 2015 r. na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U poz. 1146) Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (Instytucja Zarządzająca POWER) powierzyła Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Instytucji Pośredniczącej POWER) wdrażanie m.in. Rejestru Usług Rozwojowych.**  **Głównymi interesariuszami projektu są: IZ POWER, IZ RPO, które w wyniku realizacji projektu będą mogły wdrożyć podmiotowe systemy finansowania, podmioty świadczące usługi rozwojowe, które zwiększą liczbę potencjalnych klientów usług rozwojowych oraz przedsiębiorstwa i ich pracownicy, którzy w jednym miejscu będą mogli uzyskać informacje o dostępnych w Polsce usługach rozwojowych.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Zostanie przeprowadzona weryfikacja spełnienia kryteriów jakościowych przez podmioty zarejestrowane w RUR w ramach świadczonych usług rozwojowych, prowadzona będzie cykliczna ewaluacja podmiotowych systemów finansowania i RUR oraz prace koncepcyjno-rozwojowe ukierunkowane na poprawę efektywności systemu oraz przeprowadzony zostanie pilotaż komercjalizacji RUR.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na:[[14]](#footnote-14) | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba podmiotów świadczących usługi rozwojowe wpisanych do Rejestru Usług Rozwojowych | | | | | | |  | | |  | | | 4000 | | |
|  | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| … | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na:[[15]](#footnote-15) | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Funkcjonujący rejestr usług rozwojowych | | | | | | |  | | |  | | | 1 | | |
|  | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| … | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt zakłada weryfikację wstępną podmiotów ubiegających się o wpis do RUR zgodnie z Regulaminem RUR | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | W celu zapewnienia jakości usług rozwojowych, które znajdą się w RUR, PARP będzie prowadziła weryfikację wstępną podmiotów świadczących usługi rozwojowe starających się o wpis do Rejestru Usług Rozwojowych. | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt zakłada weryfikację aktualizacyjną podmiotów wpisanych do RUR zgodnie z Regulaminem RUR | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | W celu zapewnienia jakości usług rozwojowych, które znajdą się w RUR, PARP będzie prowadziła weryfikację aktualizacyjną podmiotów świadczących usługi rozwojowe wpisanych do Rejestru Usług Rozwojowych. | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt zakłada sprawdzenie zgodności wpisów do RUR ze stanem faktycznym zgodnie z Regulaminem RUR, przeprowadzane co najmniej na próbie podmiotów | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | W celu zapewnienia jakości usług rozwojowych, które znajdą się w RUR oraz sprawdzenia wiarygodności podmiotów wpisanych do RUR, PARP będzie sprawdzała zgodność wpisów do Rejestru Usług Rozwojowych ze stanem faktycznym. | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tytuł lub zakres projektu[[16]](#footnote-16) | | | | Bilans Kapitału Ludzkiego | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | | | | Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno-zawodowych w poszczególnych sektorach gospodarki: | | | | | | | | | | | |
| Działanie / Poddziałanie | | | | Działanie 2.12 Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno - zawodowych | | | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | | | | Monitorowanie potrzeb przedsiębiorstw i pracowników w kontekście zapotrzebowania na kompetencje, w tym analiza struktury kompetencji na rynku pracy, w szczególności w zakresie potrzeb zgłaszanych przez sektorowe rady ds. kompetencji, a także analiza zapotrzebowania na kompetencje w branżach zaliczanych do grona inteligentnych specjalizacji. | | | | | | | | | | | |
| Podmiot zgłaszający projekt[[17]](#footnote-17) | | | | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | | | | | | | | | | |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą | | | | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą[[18]](#footnote-18) | | | | Wnioskodawca (PARP) został jednoznacznie wskazany w SZOOP, co spełnia przesłanki wynikające z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146). | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? | | | | TAK | | X | | | NIE | | | | |  | |
| Podmioty, które będą partnerami  w projekcie  i uzasadnienie ich wyboru[[19]](#footnote-19) | | | | Pożądane cechy potencjalnych partnerów:   * Doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych dotyczących rynku pracy. * Dysponowanie wykwalifikowanym zespołem posiadającym doświadczenie w zakresie badania strony popytowej i podażowej na rynku pracy. * Doświadczenie w opracowywaniu na podstawie wyników badań rekomendacji dla instytucji odpowiedzialnych za projektowanie i wdrażanie polityk publicznych w zakresie rynku pracy, kapitału ludzkiego i gospodarki opartej na wiedzy.   Cechy te zagwarantują realizację badań na odpowiednim poziomie merytorycznym. Ponadto realizacja badania we współpracy z partnerem posiadającym wymagane doświadczenie zapewni jednolitość metodologiczną i realizacyjną, możliwość (w zależności od potrzeb) modyfikacji założeń badawczych w kolejnych cyklach badania, jednocześnie zapewniając porównywalność wyników badań. | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany termin  złożenia wniosku  o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | | | | IV kwartał 2015 | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany okres realizacji projektu | | | | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | | Grudzień 2015 | | | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | | | | | Grudzień 2023 | |
| **SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| w roku 2014 | | w roku 2015 | | | w roku 2016 | | | w roku 2017 | | | w roku 2018 | | | | ogółem |
|  | |  | | | 600 000,00 | | | 3 350 000,00 | | | 250 000,00 | | | | 12 000 000,00 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | ...……………………………….…………………………… (PLN) | | | | | | | | | | | NIE | X | | |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 113 600,00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **OPIS PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym[[20]](#footnote-20) | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Projekt Bilans Kapitału Ludzkiego zakłada cykliczne monitorowanie zapotrzebowania na kompetencje na polskim rynku pracy w oparciu o spójną, jednolitą metodologię. Realizacja projektu w trybie pozakonkursowym stwarza (w zależności od potrzeb i zdefiniowania nowych celów badawczych) możliwość modyfikacji założeń badawczych w kolejnych cyklach badania, przy jednoczesnym zapewnieniu porównywalności wyników badań.**  **Projekt spełnia kryteria projektu pozakonkursowego wynikające z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146), gdyż jest realizowany przez jednoznacznie określony w SZOOP podmiot, tj. Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, która również wdraża działania związane z powołaniem Programowej Rady ds. kompetencji i Sektorowych Rad ds. kompetencji. Powoli to na elastyczne reagowanie na potrzeby badawcze zdefiniowane przez Programową i Sektorowe Rady ds. Kompetencji.**  **Ponadto projekt ma charakter strategiczny, przyczynia się bezpośrednio do realizacji celów PO WER. PARP (jako podmiot odpowiedzialny za stworzenie systemu funkcjonowania w Polsce rad ds. kompetencji będzie organizowała i nadzorowała prace Rady programowej ds. kompetencji oraz sektorowych rad ds. kompetencji, którym mają służyć wyniki badań. Na podstawie pozyskanych danych, Rady, pod nadzorem PARP, będą programowały i realizowały działania niezbędne do realizacji celów Programu.**  **Tak zdefiniowane działania znajdują się w zakresie bezpośrednich kompetencji administracji rządowej, gdyż stanowią narzędzia kształtowania polityki rządu w obszarze kształcenia ustawicznego, jako** **działania stanowiące monitorowanie zapotrzebowania na kwalifikacje.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Projekt zakłada realizację 3 edycji badań o charakterze przekrojowego monitorowania przedsiębiorstw i pracowników w zakresie zapotrzebowania na kompetencje, a także badania dla 3 branż dla których będą animowane, a następnie utworzone Sektorowe Rady ds. Kompetencji. W przypadku badań sektorowych zakłada się przeprowadzenie 2 edycji dla każdego wybranego sektora, na początku funkcjonowania rady oraz w drugiej połowie perspektywy finansowej.**  **W przypadku monitorowania zapotrzebowania na kompetencje, kluczowym modułem jest badanie potrzeb kompetencyjnych pracodawców, porównanie tych oczekiwań z kompetencjami dostępnymi na rynku pracy w danym momencie (badanie ludności, które będzie realizowane na próbie panelowej), a także z kompetencjami osób, które wejdą na rynek pracy w najbliższym czasie (studenci i uczniowie ostatnich lat szkół i uczelni, absolwenci). Istotne będzie także zderzenie zidentyfikowanego zapotrzebowania pracodawców z usługami świadczonymi przez instytucje edukacji pozaformalnej, aby ocenić istnienie oferty edukacyjnej, która pozwoli na szybkie uzupełnienie tych kompetencji. Taki model działania będzie stosowany w każdej edycji badania.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Dotychczas wnioskodawca w ramach projektu Bilans Kapitału Ludzkiego zrealizował 5 edycji badań monitorowania zapotrzebowania na kompetencje wśród pracodawców. Wyniki tych badań miały zasadniczy wpływ na nowelizację kluczowych dla funkcjonowania rynku pracy aktów prawnych: ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawa o szkolnictwie wyższym; a także ukierunkowania interwencji skierowanych na podnoszenie kompetencji studentów.**  **Jednym z wniosków płynących z badań była konieczność ich branżowego sprofilowania. O ile kolejne edycje badań BKL nie wskazywały na istnienie znaczących różnic pomiędzy województwami, o tyle różnice pomiędzy rodzajami prowadzonej działalności w zapotrzebowaniu na kompetencje były bardzo duże.**  **Ponadto, badania branżowego zapotrzebowania na kompetencje realizowane były przez Urząd Miasta Krakowa, Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie oraz Uniwersytet Jagielloński w ramach 3 edycji projektu pt. „Bilans kompetencji i potrzeb krakowskiego ośrodka naukowego”. Badania te prowadzone były dla obszaru jednego ośrodka naukowego, dla bardzo wąsko zdefiniowanych branż bazujących na absolwentach z wykształceniem wyższym (energetyka, budownictwo pasywne i energooszczędne, life science i przemysł farmaceutyczny, branża kreatywna, BPO i IT). Wyniki pokazały bardzo duże różnice w zapotrzebowaniu na kompetencje pomiędzy pracodawcami z różnych branż.**  **Na potrzeby funkcjonowania Sektorowych Rad ds. Kompetencji niezbędne jest prowadzenie badań ogólnopolskich, w branżach korzystających z kompetencji będących efektem zróżnicowanych stopni edukacji formalnej, a także edukacji pozaformalnej.**  **Pilotaż ogólnopolskiego badania zapotrzebowania na kompetencje w branży budowlanej realizowany jest ze środków pomocy technicznej PO KL. Pilotaż ten bazuje na doświadczeniach ogólnopolskiego badania BKL biorącego pod uwagę wszystkie zawody z klasyfikacji ISCO-08, jak również doświadczenia badania branżowego dla krakowskiego ośrodka naukowego. Wyniki pilotażu będą podstawą powołania Sektorowej Rady ds. Kompetencji w branży budowlanej, a z drugiej strony pozwolą na stworzenie założeń dla kolejnych badań branżowych na skalę ogólnopolską zaplanowanych w ramach projektu.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Prowadzenie wiarygodnych badań, będących podstawą skutecznej interwencji publicznej wymaga spójnej koncepcji, odpowiedniej metodologii i realizacji tych założeń zapewniających najwyższy standard jakościowy. Koncepcja badania i metodologia zostanie określona na podstawie doświadczeń z realizacji BKL, bilansu kompetencji ośrodka krakowskiego a także obecnie prowadzonego badania pilotażowego. Prowadzenie badań na potrzeby Sektorowych Rad ds. Kompetencji, we współpracy z organizacjami zrzeszającymi pracodawców danej branży zapewni reprezentatywność wyników badań.**  **Obecnie obowiązująca ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy umożliwia, jak się wydaje, udostępnianie danych osób bezrobotnych (art. 8 ust 1c) „*publicznym służbom zatrudnienia lub innym podmiotom realizującym zadania na podstawie ustawy lub odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny, w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji tych zadań”.* Badanie osób bezrobotnych jest istotnym elementem pełnego obrazu kompetencji poszukiwanych i istniejących na rynku pracy. Osoby bezrobotne mogą posiadać kompetencje pozwalające na zapełnienie zidentyfikowanych w bilansie luk kompetencyjnych na rynku pracy. Niestety weryfikacja taka była do tej pory niemożliwa z powodu istniejących przepisów prawnych. Zmiana przepisów powinna pozwolić objąć badaniem przedstawicieli dodatkowych kilkunastu procent populacji dorosłych Polaków. Ryzykiem powodzenia tego projektu jest udostępnianie danych osób bezrobotnych przez każde z województw.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wyniki badań prowadzonych w ramach projektu Bilans Kapitału Ludzkiego będą służyły funkcjonowaniu Rad ds. Kompetencji – badania przekrojowe Radzie Programowej, a badania sektorowe Sektorowym Radom. Warunkiem umożliwiającym utworzenie wszystkich zaplanowanych Rad ds. Kompetencji jest skuteczne wyłonienie pierwszych trzech Sektorowych Rad ds. Kompetencji. Nawiązanie współpracy z instytucjami tworzącymi Rady wymaga przekonania istniejących organizacji pracodawców, że Rady mogą być skuteczną platformą dialogu i wskazywania istniejących słabości w systemie edukacji formalnej.**  **Powołanie pierwszych 3 Rad Sektorowych i podejmowanie przez nie efektywnych działań najlepiej przekona kolejne organizacje pracodawców, partnerów społecznych do zaangażowania się w kolejne 12 Rad. Stworzenie Rad wymagać będzie przekonania organizacji pracodawców, że tylko zbudowanie nowej platformy na której spotkają się przedstawiciele edukacji, przedsiębiorców i administracji i zaczną rozumieć swój punkt widzenia, pozwoli na zwiększenie dopasowania kompetencji pracowników do potrzeb pracodawców.**  **Wiarygodne dane pochodzące z badania BKL, zidentyfikowanie odbiorców wyników a następnie ich zaangażowanie w dokonanie systemowej zmiany docelowo pozwoli na zbudowanie w Polsce systemu Rad ds. Kompetencji.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na:[[21]](#footnote-21) | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba sektorów gospodarki, dla których zidentyfikowano potrzeby kwalifikacyjno-zawodowe przy współudziale przedsiębiorców | | | | | | |  | | |  | | | 3 | | |
|  | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| 1. … | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na:[[22]](#footnote-22) | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba edycji monitoringu potrzeb przedsiębiorstw i pracowników w kontekście zapotrzebowania na kompetencje | | | | | | |  | | |  | | | 5 | | |
|  | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| … | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | |
| … | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tytuł lub zakres projektu[[23]](#footnote-23) | | | | Zakres projektu: powołanie i wsparcie funkcjonowania Rady Programowej ds. kompetencji. | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | | | | Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno-zawodowych w poszczególnych sektorach gospodarki | | | | | | | | | | | |
| Działanie / Poddziałanie | | | | Działanie 2.12 Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno - zawodowych | | | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | | | | Stworzenie i wsparcie funkcjonowania Rady Programowej ds. kompetencji oraz sektorowych rad ds. kompetencji poprzez powołanie i funkcjonowanie Rady Programowej ds. kompetencji, do zadań której należeć będzie:   1. koordynacja i monitorowanie pracy sektorowych rad ds. kompetencji 2. prowadzenie działań na rzecz wprowadzania zmian legislacyjnych w obszarze nauki, edukacji i innej edukacji nieformalnej i jej dostosowania do potrzeb rynku pracy, w tym mogących wpłynąć na poprawę sytuacji pracowników w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (m.in. pracownicy powyżej 50 roku życia, pracownicy o niskich kwalifikacjach) 3. zapewnienie szerokiego dostępu do wyników monitoringu rynku pracy | | | | | | | | | | | |
| Podmiot zgłaszający projekt[[24]](#footnote-24) | | | | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | | | | | | | | | | |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą | | | | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą[[25]](#footnote-25) | | | | Wnioskodawca (PARP) został jednoznacznie wskazany w SZOOP, co spełnia przesłanki wynikające z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146). | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? | | | | TAK | |  | | | NIE | | | | | X | |
| Podmioty, które będą partnerami  w projekcie  i uzasadnienie ich wyboru[[26]](#footnote-26) | | | | n/d | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany termin  złożenia wniosku  o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | | | | IV kwartał 2015 | | | | | | | | | | | |
| Przewidywany okres realizacji projektu | | | | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | | Styczeń 2016[[27]](#footnote-27) | | | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | | | | | Grudzień 2018 | |
| **SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| w roku 2014 | | w roku 2015 | | | w roku 2016 | | | w roku 2017 | | | w roku 2018 | | | | ogółem |
|  | |  | | | 1 200 000,00 | | | 1 9100 000,00 | | | 1 980 000,00 | | | | 5 090 000,00 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | ...……………………………….…………………………… (PLN) | | | | | | | | | | | NIE | X | | |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 289 852,00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **OPIS PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym[[28]](#footnote-28) | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Projekt spełnia kryteria projektu pozakonkursowego wynikające z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146), gdyż jest realizowany przez jednoznacznie określony w SZOOP podmiot, tj. Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.**  **Ponadto projekt ma charakter strategiczny, przyczynia się bezpośrednio do realizacji celów PO WER. Zwiększenie wiedzy o potrzebach kwalifikacyjno - zawodowych w poszczególnych sektorach gospodarki nie może być realizowane bez czynnego udziału pracodawców/przedsiębiorców, którzy są najlepszym źródłem informacji w zakresie obecnego zapotrzebowania na zawody, stanowiska  i kompetencje. To u nich należy szukać najbardziej wiarygodnej odpowiedzi na pytanie, jakie kompetencje będą kluczowe u pracowników w przyszłości. Dlatego też niezbędne jest wdrożenie rozwiązań systemowych gwarantujących udział przedsiębiorców w identyfikacji i prognozowaniu potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy. W tym celu niezbędne jest stworzenie platform stałej współpracy ( Sektorowych Rad ds. Kompetencji) przedstawicieli zainteresowanych środowisk na rzecz wspólnego definiowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy i podnoszenia kwalifikacji w poszczególnych sektorach i branżach gospodarki. Wprowadzenie tego typu rozwiązań zagwarantuje również udział pracodawców branżowych przy tworzeniu sektorowych ram kwalifikacji będących częścią Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.**  **PARP (jako podmiot odpowiedzialny za stworzenie i funkcjonowanie w Polsce systemu rad ds. kompetencji) będzie organizowała i nadzorowała prace Rady Programowej ds. kompetencji oraz przeprowadzała konkursy mające na celu wyłonienie sektorowych rad ds. kompetencji.**  **Tak zdefiniowane działania znajdują się w zakresie bezpośrednich kompetencji administracji rządowej, gdyż stanowią podstawę do kształtowania polityk publicznych w zakresie rynku pracy, kapitału ludzkiego i gospodarki opartej na wiedzy oraz przy tworzeniu nowoczesnych programów nauczania.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu | | | | | | | | | | | | | | | |
| **W celu włączenia pracodawców w system identyfikacji i prognozowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy oraz stworzenia warunków dla aktywnej współpracy przedsiębiorców z poszczególnych sektorów/branż ze szkołami i placówkami edukacyjnymi różnego typu i szczebla mającej na celu dostosowanie kształcenia do zapotrzebowania danego sektora/branży niezbędne jest wdrożenie w Polsce systemu funkcjonowania sektorowych rad ds. kompetencji. W skład systemu wejdą: Rada Programowa ds. Kompetencji oraz 15 Sektorowych Rad ds. Kompetencji. Projekt zakłada realizację pierwszego etapu tj. powołania i umożliwienia funkcjonowania Rady Programowej ds. Kompetencji, do której zadań należeć będzie m.in.:**  **- animacja organizacji branżowych, zrzeszających przedsiębiorców z danej branży, w zakresie zaangażowania się w działania związane z powołaniem i działaniem Sektorowych Rad ds. Kompetencji,**  **- koordynacja, monitorowanie i ewaluowanie prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji,**  **- realizacja działań na rzecz wprowadzania zmian legislacyjnych w obszarze edukacji i jej dostosowania do potrzeb rynku pracy, w tym mogących wpłynąć na poprawę sytuacji pracowników w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (m.in. pracownicy powyżej 50 roku życia, pracownicy o niskich kwalifikacjach),**  **- prowadzenie działań związanych z zapewnieniem szerokiego dostępu do wyników badań realizowanych w ramach projektu Bilans Kapitału Ludzkiego oraz efektów działań podejmowanych przez rady sektorowe,**  **- nagradzanie przedsięwzięć z zakresu współpracy biznesu z edukacją.**  **W skład Rady Programowej wejdą przedstawiciele m. in. partnerów społecznych, przedsiębiorców i organizacji przedsiębiorców, nauki i edukacji formalnej i pozaformalnej. Członkowie Rady Programowej ds. Kompetencji zostaną powołani Zarządzeniem Ministra właściwego ds. gospodarki, co pozwoli umiejscowić Radę w porządku instytucjonalnym oraz wzmocnić jej znaczenie.**  **Pierwszy konkurs na wyłonienie pilotażowych Sektorowych Rad ds. Kompetencji został zaplanowany na koniec 2015 roku.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Dotychczas wnioskodawca w ramach projektu „Biznes dla edukacji” zrealizował działania mające na celu propagowanie wśród przedsiębiorców i kadry zarządzającej idei podejmowania z własnej inicjatywy przez przedsiębiorstwa kompleksowej i praktycznej współpracy ze szkołami i uczelniami, jako metody złagodzenia braku na rynku pracy pracowników posiadających kompetencje poszukiwane przez pracodawców. W ramach projektu zrealizowano 10 Programów Edukacyjnych, w ramach których grupy przedsiębiorstw podjęły współpracę z wybranymi szkołami zawodowymi i wyższymi w zakresie dostosowania kompetycji uczniów/studentów/absolwentów partnerskich szkół i uczelni do zapotrzebowania danego sektora/branży.**  **Przeprowadzono także dwie edycje konkursu Pracodawca Jutra, który nagradzał, a tym samym pokazywał praktykę współpracy przedsiębiorców, zarówno dużych jak i z sektora MSP, ze szkołami i uczelniami. Nagrodzone przedsiębiorstwa w sposób kompleksowy wykorzystywały dostępne narzędzia prawne i możliwości kształtowania kompetencji przyszłych pracowników poprzez stałą, planową i konsekwentną obecność w szkołach i na uczelniach. Obecność ta była nie tylko skierowana na wyłanianie talentów ale także na kompleksowe podnoszenie kompetencji uczniów i studentów dzięki prowadzonym warsztatom, praktykom i stażom.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Realizacja celu szczegółowego będzie możliwa tylko przy pozyskaniu przedsiębiorców i przekonaniu ich, że istnieją skuteczne mechanizmy prawne by mogli oni wpływać na kształt kompetencji i kwalifikacji przyszłych pracowników. Wnioski płynące z realizowanego przez PARP projektu „Biznes dla edukacji” pokazują, że wielu przedsiębiorców nie zna tych możliwości, zaś inni podkreślali, że kilka razy podejmowali w przeszłości próby nawiązywania współpracy z sektorem edukacji i zakończyły się one niepowodzeniem. Powodzenie projektu będzie zależało od udrożnienia kanałów komunikacji pomiędzy przedstawicielami pracodawców, w szczególności przedsiębiorców a edukacji.**  **Podstawową grupą interesariuszy są duzi przedsiębiorcy, którzy są prekursorami wszystkich zmian i nowych trendów, druga grupa to partnerzy społeczni, organizacje pracodawców i pracowników, którzy mogą przekonywać i wpływać na pracodawców by zaangażowali się we współpracę z sektorem edukacji.**  **Dużym wyzwaniem będzie skuteczna komunikacja z interesariuszami, zidentyfikowanie korzyści ze współpracy i przekonanie interesariuszy, że pożądana zmiana jaką jest w tym przypadku zmniejszenie luk kompetencyjnych możliwa jest tylko przy aktywnym zaangażowaniu pracodawców i ich organizacji.**  **Sposób umocowania prawnego i powołania Rad musi pozwalać na ich systemowe oddziaływanie na kształt rozwiązań prawnych i funkcjonalnych edukacji. Umocowanie systemu Rad ds. Kompetencji w przepisach ustawy o PARP wzmocni i wprowadzi je do polskiego porządku prawnego. Brak realnego wpływu na zmianę istniejących przepisów prawnych lub praktyki managerów edukacji będzie równoznaczny z niepowodzeniem projektowanej interwencji.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Warunkiem koniecznym gwarantującym utworzenie zaplanowanych 15 Sektorowych Rad ds. Kompetencji jest wyłonienie w pierwszej kolejności Rady Programowej ds. Kompetencji. Zadaniem Rady Programowej będzie przekonanie przedsiębiorców oraz istniejących organizacji przedsiębiorców/pracodawców, przy wsparciu wyników badań BKL, że Rady mogą być skuteczną platformą dialogu i wskazywania istniejących słabości w systemie edukacji formalnej, a następnie inicjowania zmian systemowych. W efekcie platforma dialogu, na której spotkają się przedstawiciele edukacji, przedsiębiorców oraz administracji i zaczną rozumieć swój punkt widzenia, pozwoli na zwiększenie dopasowania kompetencji pracowników do potrzeb pracodawców.**  **Konkurs na wyłonienie pilotażowych Sektorowych Rad ds. Kompetencji został zaplanowany na koniec 2015 roku. W ramach projektu, w II poł. 2017 roku tzn. po ok. 2 latach działania Rad, zostanie przeprowadzona ewaluacja funkcjonowania pilotażowych Sektorowych Rad ds. kompetencji. Pozwoli ona ocenić działanie Rad i ich członków w nawiązywaniu współpracy z sektorem nauki i edukacji.**  **Pozytywne wyniki ewaluacji umożliwią ogłoszenie konkursu na powołanie kolejnych Rad Sektorowych.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na:[[29]](#footnote-29) | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba sektorów gospodarki, dla których zidentyfikowano potrzeby kwalifikacyjno-zawodowe przy współudziale przedsiębiorców | | | | | | |  | | |  | | | 3 | | |
|  | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| … | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | | Wartość docelowa | | | | | | | | |
| W podziale na:[[30]](#footnote-30) | | | | | | Ogółem w projekcie | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba funkcjonujących Rad Programowych ds. kompetencji | | | | | | |  | | |  | | | 1 | | |
|  | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| … | | | | | | |  | | |  | | |  | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | |  | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA** | | | |
| Miejscowość, data |  | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej |  |
| **DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA ALBO FISZKI PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO  I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA**  *(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Plan działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)* | | | |
| 23.09.2015 | | | |

1. W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

   W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-3)
4. Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna. [↑](#footnote-ref-4)
5. W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

   W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane. [↑](#footnote-ref-5)
6. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-6)
7. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-7)
8. Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna. [↑](#footnote-ref-8)
9. Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu. [↑](#footnote-ref-9)
10. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ. [↑](#footnote-ref-10)
11. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-11)
12. Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech. [↑](#footnote-ref-12)
13. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-13)
14. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-14)
15. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-15)
16. Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu. [↑](#footnote-ref-16)
17. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ. [↑](#footnote-ref-17)
18. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-18)
19. Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech. [↑](#footnote-ref-19)
20. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-20)
21. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-21)
22. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-22)
23. Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu. [↑](#footnote-ref-23)
24. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ. [↑](#footnote-ref-24)
25. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-25)
26. Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech. [↑](#footnote-ref-26)
27. Rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi w momencie wejścia w życie nowelizacji ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości [↑](#footnote-ref-27)
28. W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. [↑](#footnote-ref-28)
29. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-29)
30. Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić. [↑](#footnote-ref-30)