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**Wstęp**

Oddajemy do rąk czytelnika „Analizę sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2017 roku” – jako kolejną publikację tematyczną z zakresu analiz i informacji o regionalnym rynku pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie będąc instytucją odpowiedzialną za politykę prozatrudnieniową – dokłada wszelkich starań, aby dostarczać rzetelnej wiedzy na temat zjawisk i procesów dotyczących tej problematyki. Naszą analizą chcemy zainteresować władze samorządowe, środowiska zaangażowane w bieżące problemy regionu, instytucje oświatowe i szkoleniowe – zwłaszcza w kwestii kształcenia zawodowego i ustawicznego, organizacje pozarządowe działające na rzecz poszczególnych programów rynku pracy, czy – a może przede wszystkim – pracodawców. Prezentowane informacje w znacznej części wynikają z obowiązującej sprawozdawczości rynku pracy. W ramach opracowania wykorzystano:

1. sprawozdanie MPiPS-01, o rynku pracy w województwie podkarpackim za 2017 rok, w tym również:
   1. załącznik nr 1 do sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 – bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy;
   2. załącznik nr 2 do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej;
   3. załącznik nr 3 do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej według zawodów i specjalności.
2. MPiPS-02 – sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.
3. Sprawozdanie z realizacji wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim.

Informacja w głównym zakresie obejmuje rok 2017. Pogłębiona analiza opisywanych zjawisk jest porównywalna z analogicznym okresem roku ubiegłego. Jednocześnie w uzasadnionych przypadkach dla dokładniejszego odzwierciedlenia zachowanych zmian odwoływano się do szerszej perspektywy lat wcześniejszych.

Pomimo oczywistych niedoskonałości danych sprawozdawczych, takich jak ograniczenie do zjawisk rejestrowanych w statystykach i pomijanie obszaru tzw. „szarej strefy” – jest to istotny zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia, przedsiębiorczości i możliwości aktywizowania różnych grup osób nieaktywnych zawodowo – obecnych na rynku pracy. Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego jest porównywalna z analogicznymi publikatorami z lat ubiegłych i pokazuje polepszenie się sytuacji. Od najbardziej widocznego spadku stopy bezrobocia poprzez tendencje wzrostowe w zatrudnieniu w poszczególnych branżach wyrażone w postaci wskaźnika zatrudnienia.

W I części opracowania, w której informacje zaczerpnięto z publikatorów lub zbiorów danych GUS (US) zostały podane każdorazowo źródła. W II części, uwzględniając ustalony w ramach sprawozdawczości publicznej zasób informacji w poszczególnych dokumentach – źródłem są sprawozdania statystyki publicznej z zakresu sprawozdawczości rynku pracy. Zrezygnowaliśmy z ich wielokrotnego przytaczania dla lepszej transparentności zawartych w opracowaniu treści. Wszystkie dane liczbowe pochodzące z ww. dokumentów, użyte w publikacji zostały również przygotowane w formacie MS Excel w ramach aneksu statystycznego. Mogą one zostać wykorzystane w celu przeprowadzenia samodzielnych analiz osób zajmujących się zawodowo problematyką rynku pracy lub przez osoby zainteresowane.

Ten rok jest trzecim z cyklu publikacji w zmienionym sposobie prezentowania informacji, powstałym w odpowiedzi na uwagi i sugestie dotyczące ostatecznego kształtu publikacji z zakresu analiz rynku pracy.

**Ogólna charakterystyka regionu**

**Tabela 1. Podstawowe dane charakteryzujące województwo [[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wskaźnik | 2015 | 2016 | Uwagi |
|  | Liczba ludności | 2 127 657 osób | 2 127 656 osób | 5,5 % populacji całego kraju, 8 lokata wśród województw.  Najbardziej zaludnione: m. Rzeszów (187 422  mieszkańców), powiat rzeszowski (168 337), powiat  mielecki (136 315), powiat dębicki (135 336).  Łącznie ww. powiaty i miasto na prawach powiatu  skupiają 29,5% populacji w województwie. |
|  | Ludność zamieszkała  w miastach | 51 miast 877 671 osób 41,3% ludności | 51 miast 876 148 osób 41,2% ludności | Najniższy odsetek ludności w miastach – w porównaniu  międzywojewódzkim. |
|  | Ludność zamieszkała  na wsi | 1 249 986 osób 58,7% ludności | 1 251 508 osób 58,8% ludności | Najwyższy odsetek ludności na wsi – w porównaniu  międzywojewódzkim. |
|  | Gęstość zaludnienia  (ludność na 1 km2) | 119 os./km2 | 119 os./km2 | Dla kraju: 123 os./km2,  znaczne zróżnicowanie przestrzenne w poszczególnych  powiatach, stała wartość wskaźnika – w porównaniu rdr. |
|  | Przyrost naturalny | +0,0691‰ | +0,54494‰ | Wartość dla kraju [2016]: – -0,14969‰, 5 lokata wśród  województw. |

**Wykres 1. Przyrost naturalny w województwie podkarpackim w przeliczeniu na 1000 ludności ’02 – ‘16 (w ‰)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wskaźnik urbanizacji  (udział gruntów zabudowanych  i zurbanizowanych  w powierzchni ogółem) | 4,7[[2]](#footnote-2) | 4,8[[3]](#footnote-3) | Wzrost wskaźnika urbanizacji zarówno w kraju jak  i w województwie. Polska’12–5,08%, ’13–5,15%, ’14–  5,22%, ’15–5,28%, ’16–5,36%. Podkarpackie’12–4,40%,  ’13–4,47%, ’14– 4,60%, ’15–4,66%, ’16–4,75,%. |
|  | Odsetek kobiet wśród  mieszkańców | 51,04% | 51,03% | Przyczyna – wyższa przedwczesna umieralność mężczyzn. |
|  | Współczynnik feminizacji | 104 | 104 | Dla Polski: 107. |
|  | Mediana wieku mieszkańców | 38,6 lata | 39,1 lata | Województwo’16 r. K - 40,6 M - 37,6 dla Polski.  Wzrost mediany wieku zarówno w kraju jak  i w województwie.  Polska ’90–32,3 ’00–35,4 ’10–38,0 ’16–38,6.  Podkarpackie’05–34,6 ’10–36,5 ’16–39,1. |

**Wykres 2. Mediana wieku mieszkańców**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wskaźnik migracji ludności  Saldo migracji (wewnętrznych  i zagranicznych) | Brak danych | - (minus) 1 639 | Brak uwag. |
|  | Produkt krajowy brutto | 2014 – 67 350 mln. zł,  per capita – 31 642 zł | 2015 – 70 574 mln. zł  per capita – 33 175 zł | Wartość bezwzględna 9 lokata, per capita – 15 lokata wśród  województw. |
|  | Wartość dodana brutto  na 1 pracującego | 2014 – 81 151 zł | 2015 – 84 742 zł | 15 lokata wśród województw (74,6% WDB dla kraju). |
|  | Przeciętne miesięczne  wynagrodzenie brutto ogółem  (zł) w gospodarce narodowej | 3 527,62 zł | 3 653,67 zł | Średnia dla Polski: 4 290,52 zł, 15 lokata wśród  województw (85,2% wartości dla kraju). |

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim jest realizowana w stosunku do specyfiki społeczno –gospodarczej regionu. Powyższe dane zwracają uwagę przede wszystkim na (na podstawie danych z Tabeli 1 i wykresu 1, 2):

* wiejski charakter województwa (najniższy w Polsce wskaźnik urbanizacji gruntów oraz udział ludności zamieszkałej w miastach);
* skupienie ludności na części obszarów województwa oraz występowanie obszarów o znacznie zmniejszonej koncentracji ludności;
* młodość demograficzną regionu – wyrażającą się tak w medianie wieku, jak i w relatywnie wysokim w porównaniu do średniej krajowej wskaźniku przyrostu naturalnego – choć należy podkreślić, że maleje on sukcesywnie;
* niski w stosunku do pozostałych województw poziom rozwoju gospodarczego i zamożności mieszkańców regionu.

**Wiek produkcyjny ludności**

**Tabela 2. Zmiany w strukturze ludności wg wieku w województwie podkarpackim (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wiek  ludności | ‘95 | ‘00 | ‘05 | ‘10 | ‘11 | ‘12 | ‘13 | ‘14 | ‘15 | ‘16 | wzrost/  spadek  w okresie  1995 –  – 2015  (pkt. proc.) |
|  |  | | **wg metodologii badania BAEL** | | | | | | | | |
| przedprodukcyjny[[4]](#footnote-4) | 25,2 | 21,8 | 18,1 | 15,9 | 16,0 | 15,7 | 15,5 | 15,4 | 15,2 | 15,1 | - 0,1 |
| produkcyjny | 61,5 | 63,9 | 67,1 | 68,1 | 67,8 | 67,5 | 67,3 | 66,9 | 66,6 | 66,1 | - 0,5 |
| poprodukcyjny | 13,3 | 14,3 | 14,9 | 16,0 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | + 0,6 |
|  |  | | **wg wskaźników demograficznych** | | | | | | | | |
| przedprodukcyjny[[5]](#footnote-5) | 30,5 | 27,5 | 23,1 | 19,9 | 19,8 | 19,5 | 19,1 | 18,8 | 18,5 | 18,4 | - 0,1 |
| produkcyjny | 56,2 | 58,2 | 62,0 | 64,1 | 63,9 | 63,8 | 63,7 | 63,5 | 63,2 | 62,9 | - 0,3 |
| poprodukcyjny | 13,3 | 14,3 | 14,9 | 16,0 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | + 0,6 |

**Wykres 3. Zmiany w wieku ludności w województwie podkarpackim ’95 –‘16 (liczba)**

**Tabela 3. Wskaźnik obciążenia demograficznego w latach ‘02–‘16 (ludność w wieku**

**nieprodukcyjnym (przed- i poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym) [[6]](#footnote-6)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **kategoria** | **‘02** | **‘03** | **‘04** | **‘05** | **‘06** | **‘07** | **‘08** | **‘09** | **‘10** | **‘11** | **‘12** | **‘13** | **‘14** | **‘15** | **‘16** |
| **Polska** | **60,7** | **58,9** | **57,5** | **56,3** | **55,7** | **55,3** | **55,1** | **55,0** | 55,2 | 55,8 | 56,6 | 57,6 | 58,8 | 60,1 | 61,7 |
| miasta | **54,7** | **53,3** | **52,3** | **51,6** | **51,5** | 51,6 | 51,9 | 52,5 | 53,1 | 54,3 | 55,8 | 57,5 | 59,4 | 61,3 | 63,5 |
| wieś | **71,3** | **68,8** | **66,5** | **64,5** | **62,9** | **61,5** | **60,3** | **59,1** | **58,5** | **58,1** | **57,8** | **57,8** | 58,0 | 58,3 | 59,0 |
| **Podkarpacie** | **67,1** | **64,7** | **62,9** | **61,2** | **59,8** | **58,5** | **57,5** | **56,7** | **56,6** | **56,5** | 56,7 | 57,1 | 57,6 | 58,1 | 59,1 |
| miasta | **56,9** | **54,7** | **53,4** | **52,2** | **51,4** | **50,9** | **50,7** | 50,8 | 51,2 | 52,1 | 53,4 | 55,0 | 56,6 | 58,2 | 60,3 |
| wieś | **74,8** | **72,4** | **70,0** | **67,9** | **66,1** | **64,2** | **62,5** | **61,0** | **60,6** | **59,8** | **59,1** | **58,5** | **58,3** | **58,1** | **58,2** |

Kolorem niebieskim oznaczono sekwencje spadkowe. Kolor biały oznacza wzrost w stos. do ostatniego roku z lat spadkowych.

**Wykres 4. Udział osób starszych (w wieku poprodukcyjnym)**

**do osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym ’95 – ’15 [[7]](#footnote-7)**

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 2,3 i wykresu 3,4)

* Maleje od lat odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 30,5% w 1995 r. do 18,4% w 2016 r.).
* ograniczenie wzrostu liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym współwystępuje ze wzrostem liczby ludności w wieku poprodukcyjnym.
* Ponowne podniesienie wartości wskaźnika obciążenia demograficznego od 2012 r., tj. ludności w wieku nieprodukcyjnym przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym (po zmniejszaniu się w regionie jego wartości do 2011 r.) [[8]](#footnote-8).

**Stan rozwoju przedsiębiorczości [[9]](#footnote-9)**

**Tabela 4. Podmioty gospodarki narodowej w województwach – 2016 i  2017**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **województwa** | **liczba podmiotów**  **na dzień 31 XII ‘16** | **liczba podmiotów**  **na dzień 31 XII ‘17** |
| mazowieckie | 788 008 | 809 369 |
| śląskie | 467 090 | 469 927 |
| wielkopolskie | 414 798 | 422 094 |
| małopolskie | 371 107 | 380 020 |
| dolnośląskie | 361 307 | 368 811 |
| pomorskie | 286 844 | 293 704 |
| łódzkie | 243 280 | 245 855 |
| zachodniopomorskie | 221 168 | 223 130 |
| kujawsko-pomorskie | 194 099 | 195 717 |
| lubelskie | 174 123 | 177 365 |
| podkarpackie | 167 749 | 171 070 |
| warmińsko-mazurskie | 124 287 | 125 377 |
| lubuskie | 111 756 | 112 910 |
| świętokrzyskie | 111 128 | 112 296 |
| opolskie | 100 295 | 100 590 |
| podlaskie | 99 956 | 101 202 |

**Tabela 5. Wskaźnik przedsiębiorczości w województwach, 31 XII ‘16 r.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **województwa** | **wskaźnik przedsiębiorczości**  **(liczba podmiotów gospodarczych przypadająca na 1000**  **mieszkańców)** | **liczba podmiotów** | **liczba mieszkańców** |
| **Polska** | **110** | **4 237 691** | **38 432 992** |
| DOLNOŚLĄSKIE | 124 | 361 307 | 2 903 710 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 93 | 194 099 | 2 083 927 |
| LUBELSKIE | 82 | 174 123 | 2 133 340 |
| LUBUSKIE | 110 | 111 756 | 1 017 376 |
| ŁÓDZKIE | 98 | 243 280 | 2 485 323 |
| MAŁOPOLSKIE | 110 | 371 107 | 3 382 260 |
| MAZOWIECKIE | 147 | 788 008 | 5 365 898 |
| OPOLSKIE | 101 | 100 295 | 993 036 |
| **PODKARPACKIE** | 79 | 167 749 | 2 127 656 |
| PODLASKIE | 84 | 99 956 | 1 186 625 |
| POMORSKIE | 124 | 286 844 | 2 315 611 |
| ŚLĄSKIE | 102 | 467 090 | 4 559 164 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 89 | 111 128 | 1 252 900 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 87 | 124 287 | 1 436 367 |
| WIELKOPOLSKIE | 119 | 414 798 | 3 481 625 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 129 | 221 168 | 1 708 174 |

**Wykres 5 a, b. Wskaźnik przedsiębiorczości (liczba podmiotów gospodarczych**

**przypadająca na 1000 mieszkańców) w województwach w okresie lat 2002 vs. 2016**

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 4,5 i wykresu 5 a, b)

* Liczba podmiotów w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2017 plasuje je tak jak w 2016 r. na jednej z najniższych wartości tj. 11. miejscu (na 16 województw) licząc od najwyższej wartości dla województwa mazowieckiego.
* W stosunku do mieszkańców regionu, po przeliczeniu ilości podmiotów przypadających na 1 000 mieszkańców, pozycja Podkarpacia okazuje się najniższa w kraju (najniższy w Polsce wskaźnik przedsiębiorczości) tj. tylko 79 podmiotów gospodarczych przypada na 1 000 mieszkańców, przy średniej dla Polski: 110).

**Tabela 6. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim ogółem**

**wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących**

**wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| stan na | ogółem | | | | | |
| razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000  i więcej |
| 31 XII ‘16 | 167 749 | 160 356 | 5 952 | 1 251 | 157 | 33 |
| **31 XII ‘17** | **171 070** | **163 706** | **5 907** | **1 272** | **155** | **30** |
| wzrost/spadek | + 3 321 | + 3 350 | - 45 | + 21 | - 2 | - 3 |

**Wykres 6. Podmioty gospodarki narodowej\* w województwie podkarpackim. Rozkład**

**procentowy wg przewidywanej liczby pracujących**

\*Bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 6 i wykresu 6)

* Znaczne rozdrobnienie podmiotów gospodarczych. Struktura występujących w regionie podmiotów gospodarczych – nie zmienia się od lat. *Gros* podmiotów stanowią mikroprzedsiębiorstwa. Łącznie mikro- i małe przedsiębiorstwa (do 49 pracowników) to 99,1% wszystkich podmiotów [[10]](#footnote-10).

**Tabela 7. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w sektorze publicznym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stan na** | **sektor publiczny** | | | | | |
| **razem** | **0-9** | **10-49** | **50-249** | **250-999** | **1000**  **i więcej** |
| 31 XII ‘16 | 6 017 | 3 356 | 1 990 | 604 | 54 | 13 |
| **31 XII ‘17** | 5 360 | 2 736 | 1 940 | 618 | 54 | 12 |
| wzrost/spadek | - 657 | - 620 | - 50 | 14 | 0 | - 1 |

**Wykres 7. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w sektorze**

**publicznym wg Przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych**

**prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

**Tabela 8. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w sektorze**

**prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych**

**prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stan na** | **sektor prywatny** | | | | | |
| **razem** | **0-9** | **10-49** | **50-249** | **250-999** | **1000**  **i więcej** |
| 31 XII ‘16 | 160 548 | 155 819 | 3 959 | 647 | 103 | 20 |
| **31 XII ‘17** | **164 199** | **159 463** | **3 963** | **654** | **101** | **18** |
| wzrost/spadek | + 3 651 | + 3 644 | + 4 | + 7 | - 2 | - 2 |

**Wykres 8. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w sektorze**

**prywatnym wg Przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych**

**prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

**Tabela 9. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w sektorze prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stan na** | **osoby fizyczne w sektorze prywatnym** | | | | | |
| **razem** | **0-9** | **10-49** | **50-249** | **250-999** | **1000**  **i więcej** |
| 31 XII ‘16 | 123 175 | 122 013 | 1 130 | 30 | 2 | 0 |
| **31 XII ‘17** | **125 533** | **124 386** | **1 114** | **31** | **2** | **0** |
| wzrost/spadek | + 2 358 | + 2 373 | - 16 | + 1 | 0 | 0 |

**Wykres 9. Osoby fizyczne wśród podmiotów gospodarki narodowej w województwie**

**podkarpackim w sektorze prywatnym wg przewidywanej liczby pracujących**

**(bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 7, 8 i 9 oraz wykresu 7, 8, 9)

* Wzrost podmiotów gospodarczych dotyczył tylko tych, który zatrudniają do 9 pracowników (w liczbie pozostałych podmiotów wg przewidywalnej liczby pracujących odnotowano spadek),
* Niewielki udział podmiotów publicznych w strukturze podmiotów ogółem (2,1%),
* Dominacja mikro- i małych przedsiębiorstw wśród podmiotów prywatnych (wśród podmiotów publicznych nie jest już tak wyraźna),
* Przewaga osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wśród podmiotów prywatnych (78,0%).

**Tabela 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON, woj. podkarpackie (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **okres** | **podmioty wg stanu na koniec m-ca** | **wzrost/spadek**  **w%** |
| 31 XII '02 | 138 713 | =100,0% |
| 31 XII '03 | 142 682 | 2,9 |
| 31 XII '04 | 139 545 | -2,2 |
| 31 XII '05 | 139 059 | -0,3 |
| 31 XII '06 | 140 656 | 1,1 |
| 31 XII '07 | 142 056 | 1,0 |
| 31 XII '08 | 144 263 | 1,6 |
| 31 XII '09 | 144 999 | 0,5 |
| 31 XII '10 | 152 618 | 5,3 |
| 31 XII '11 | 151 091 | -1,0 |
| 31 XII '12 | 155 034 | 2,6 |
| 31 XII '13 | 159 627 | 3,0 |
| 31 XII '14 | 162 556 | 1,8 |
| 31 XII '15 | 165 155 | 1,6 |
| 31 XII '16 | 167 749 | 1,6 |
| 31 XII '17 | 171 070 | 2,0 |

**Wykres 10 a,b ZMiany liczby Podmiotów gospodarki narodowej w rejestrzE REGON Podkarpackie**

**(bez osób fizycznych Prowadzących wył. indywidualne gospodarstwa rolne)**

Wnioski:

(na podstawie tabeli 10 oraz wykresu 10)

* Zmiany w liczbie firm obrazuje różnica w stanach na koniec danego roku. Kierunki zmian są widoczne w porównaniu do lat poprzednich i w takiej skali powinny być analizowane. Można dostrzec wówczas poza nielicznymi spadkami wzrost liczby podmiotów gospodarczych.
* Do 1 I ‘14 r. tylko 3 razy odnotowano spadek liczby podmiotów w rejestrze REGON.
* W 2017 roku w stosunku do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 3 321 podmiotów, a w porównaniu do 2002 r. odnotowano wzrost o 32 357.
* Odrębnym zagadnieniem pozostają przyczyny powyższych fluktuacji. Można się domyślać, że jedną z nich może być dążenie do uniknięcia poniesienia znacznych strat, uniemożliwiających podjęcie działalność w przyszłości pod innym szyldem. Pozostałymi powodami wg GUS są: decyzja organu państwowego o likwidacji swojej firmy, inna przyczyna wyrejestrowania, zmiana formuły prawnej działalności na rynku, przekształcenia własnościowe, postanowienie sądu dotyczące postępowania upadłościowego, wyrejestrowanie z ubezpieczeń ostatniego pracownika, zaprzestanie działalności, zawieszenie działalności czy zgon właściciela firmy.

**Tabela 11. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim w 2017 r. wg sekcji**

**PKD (bez osób fizycznych prowadzących wył. indywidualne gospodarstwa rolne)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP\*** | **kod** | **sekcja** | **31 XII ‘16**  **=100%** | **31 XII ‘17** | **wzrost / spadek** | **%** |
| **1** | **ogółem** | **---** | **167 749** | **171 070** | **3 321** | **2,0** |
| 2 | A | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 3 153 | 3 119 | -34 | -1,1 |
| 3 | B | górnictwo i wydobywanie | 239 | 246 | 7 | 2,9 |
| 4 | C | przetwórstwo przemysłowe | 16 102 | 16 589 | 487 | 3,0 |
| 5 | D | wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 428 | 518 | 90 | 21,0 |
| 6 | E | dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 490 | 497 | 7 | 1,4 |
| 7 | F | budownictwo | 21 317 | 22 406 | 1 089 | 5,1 |
| 8 | G | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 42 885 | 42 298 | -587 | -1,4 |
| 9 | H | transport i gospodarka magazynowa | 11 256 | 11 510 | 254 | 2,3 |
| 10 | I | działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 4 630 | 4 659 | 29 | 0,6 |
| 11 | J | informacja i komunikacja | 4 557 | 5 057 | 500 | 11,0 |
| 12 | K | działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 4 061 | 4 041 | -20 | -0,5 |
| 13 | L | działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 4 717 | 4 910 | 193 | 4,1 |
| 14 | M | działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 14 292 | 14 831 | 539 | 3,8 |
| 15 | N | działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierając | 4 190 | 4 433 | 243 | 5,8 |
| 16 | O | administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 1 922 | 1 921 | -1 | -0,1 |
| 17 | P | edukacja | 6 988 | 6 502 | -486 | -7,0 |
| 18 | Q | opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 9 874 | 10 240 | 366 | 3,7 |
| 19 | R | działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 3 753 | 3 873 | 120 | 3,2 |
| 20 | S | pozostała działalność usługowa | 12 643 | 13 063 | 420 | 3,3 |
| 21 | T | gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | 0 | 0 | 0 | --- |
| 22 | U | organizacje i zespoły eksterytorialne | 3 | 3 | 0 | 0,0 |

\*Kolumna dodana z powodu kontroli rzetelności edycji.

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 14)

* Największy przyrost liczby podmiotów gospodarczych w 2017 r. zauważyć można w budownictwie (o 1 089 podmiotów), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (539), informacji i komunikacji (500), przetwórstwie przemysłowym (487) i pozostałej działalności usługowej (420).
* Trzycyfrowy spadek liczby podmiotów gospodarczych w 2017 r. zauważyć można w handlu (hurtowym i detalicznym łącznie z naprawą pojazdów samochodowych włączając motocykle) – spadek o 587 i w edukacji (486).

**Tabela 12. Struktura pracujących w podmiotach zarejestrowanych w rejestrze REGON w województwie podkarpackim według stanu na 31 XII ‘16 r.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ogółem** | **podmioty o liczbie pracujących (%)** | | | |
| **9 i mniej** | **10-49** | **50-249** | **250 i więcej** |
| 100,0 % | 34,6 | 21,6 | 21,1 | 22,7 |

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 12)

* 34,6% pracujących zatrudnionych było w podmiotach mikro tj. zatrudniających do 9 osób. Firmy małe zatrudniające do 49 pracowników to jedynie 21,6%, średnie (21,1%) i duże czy wielkie – 22,7%. Rozkład był bardziej równomierny. Akcent został przesunięty jednak w stronę małych podmiotów (zatrudniających do 49 pracowników), które kumulują większość pracujących (56,2%).

W 2016 r. w woj. podkarpackim pracowało ogółem 831 425 osób tj. 5,6% pracujących w Polsce (w ‘15 r.–5,6%). W ogólnej grupie pracujących (831,4 tys.) kobiety stanowiły 47,6% (w 2015 r.–48,2%). Większość pracujących odnotowano w sektorze prywatnym.

**Tabela 13. Pracujący w województwie podkarpackim, stan w dniu 31 XII ‘16 r.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sektory PKD**  **(Polskiej Klasyfikacji Działalności)** | **Liczba pracujących** | **Odsetek**  **w ogólnej liczbie pracujących** |
| **Łącznie osób pracujących w województwie [[11]](#footnote-11)** | **831 425** | **100,0** |
| w sektorze **rolnictwa** | 259 864 | 31,3 |
| w sektorze **przemysłowym (przetwórstwo przemysłowe)** | 150 952 | 18,2 |
| HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, WŁĄCZAJĄC MOTOCYKLE | 101 199 | 12,2 |
| EDUKACJA | **58 351** | **7,0** |
| OPIEKA ZDROWOTNA I POMOC SPOŁECZNA | 49 593 | 6,0 |
| BUDOWNICTWO | 39 081 | 4,7 |
| ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNE | 32 788 | 3,9 |
| TRANSPORT I GOSPODARKA MAGAZYNOWA | 29 799 | 3,6 |
| DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE USŁUG ADMINISTROWANIA I DZIAŁALNOŚĆ WSPIERAJĄCA | 20 006 | 2,4 |
| DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA | 18 359 | 2,2 |
| POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW; GOSPODARSTWA DOMOWE PRODUKUJĄCE WYROBY I ŚWIADCZĄCE USŁUGI NA WŁASNE POTRZEBY ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE | 13 256 | 1,6 |
| DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKWATEROWANIEM I USŁUGAMI GASTRONOMICZNYMI | 10 147 | 1,2 |
| DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA I UBEZPIECZENIOWA | 9 379 | 1,1 |
| INFORMACJA I KOMUNIKACJA | 9 373 | 1,1 |
| DOSTAWA WODY; GOSPODAROWANIE ŚCIEKAMI I ODPADAMI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ | 7 028 | 0,8 |
| DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, ROZRYWKĄ I REKREACJĄ | 6 797 | 0,8 |
| DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI | 6 228 | 0,7 |
| WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH | 5 909 | 0,7 |
| GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE | 3 316 | 0,4 |

\* Dotyczy: wynajmu, dzierżawy, działalności turystycznej, detektywistycznej, ochroniarskiej, utrzymaniu porządku w budynkach,

administracyjnej obsłudze biura i pozostałych czynnościach wspomagających prowadzenie działalności gospodarczej.

**WYkres 11. Pracujący (faktyczne miejsce pracy) podkarpacIE – POLSKA**

Źródło: Dane GUS, BDL, pracujący wg faktycznego miejsca pracy i PKD

Wnioski:

(na podstawie tabeli 13 i wykresu 11)

* Następuje wzrost liczby osób pracujących (w porównaniu do 2015 r.=100% o 21 691 tj. 2,7%),
* Największy wzrost nastąpił w sekcji przetwórstwo przemysłowe i w handlu.
* Jednakże najwięcej osób pracujących odnotowano w rolnictwie (łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem) – 31,3% oraz w przetwórstwie przemysłowym (18,2%),
* Sektory przemysł i budownictwo skupiają łącznie blisko ¼ pracujących (24,8%). W 2015 r. udział ten wynosił 24,3% [[12]](#footnote-12),
* Niższy w porównaniu do innych województw udział osób zatrudnionych w usługach – 43,9% ogółu pracujących (Polska – 57,6%).

**Tabela 14. Liczba osób pracujących w powiatach województwa podkarpackiego [[13]](#footnote-13)**

**BEZ podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, patrz przypis 13**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **powiat** | **NUTS III**  **(Subregion)** | **31 XII ‘16** | **31 XII ‘17** | **wzrost/ spadek** |
| **woj. podkarpackie** | **---** | **682 670** | **699 065** | **+16 395** |
| bieszczadzki | krośnieński | 5 590 | 5 744 | +154 |
| brzozowski | krośnieński | 20 374 | 20 636 | +262 |
| dębicki | tarnobrzeski | 45 283 | 46 300 | +1 017 |
| jarosławski | przemyski | 38 109 | 38 635 | +526 |
| jasielski | krośnieński | 39 117 | 39 842 | +725 |
| kolbuszowski | rzeszowski | 17 696 | 17 995 | +299 |
| krośnieński | krośnieński | 26 299 | 27 060 | +761 |
| leski | krośnieński | 7 569 | 7 436 | - 133 |
| leżajski | tarnobrzeski | 19 613 | 20 123 | +510 |
| lubaczowski | przemyski | 18 332 | 18 685 | +353 |
| łańcucki | rzeszowski | 21 876 | 22 183 | +307 |
| mielecki | tarnobrzeski | 49 054 | 51 290 | +2 236 |
| niżański | tarnobrzeski | 15 582 | 15 708 | +126 |
| przemyski | przemyski | 20 434 | 20 512 | +78 |
| przeworski | przemyski | 24 367 | 24 801 | +434 |
| ropczycko-sędziszowski | rzeszowski | 19 901 | 20 567 | +666 |
| rzeszowski | rzeszowski | 51 290 | 52 503 | +1 213 |
| sanocki | krośnieński | 31 569 | 32 458 | +889 |
| stalowowolski | tarnobrzeski | 33 790 | 34 985 | +1 195 |
| strzyżowski | rzeszowski | 18 416 | 18 894 | +478 |
| tarnobrzeski | tarnobrzeski | 17 778 | 18 185 | +407 |
| Krosno | krośnieński | 23 530 | 23 218 | - 312 |
| Przemyśl | przemyski | 18 401 | 18 602 | +201 |
| Rzeszów | rzeszowski | 86 665 | 90 391 | +3 726 |
| Tarnobrzeg | tarnobrzeski | 12 035 | 12 312 | +277 |

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 14)

* Łącznie w podregionach (jednostki NUTS–3) zlokalizowanych jest:
* PL323 – Krośnieński: 159 394 pracujących (22,4% ogółu),
* PL324 – Przemyski: 121 235 pracujących (17,3%),
* PL325 – Rzeszowski: 222 533 pracujących (31,8%),
* PL326 – Tarnobrzeski: 198 903 pracujących (28,5%).
* Wyraźne skupienie się osób pracujących wg zawężonej definicji GUS (bez mikroprzedsiębiorstw) w podregionie rzeszowskim i tarnobrzeskim (łącznie 421 436 tj. 60,3%), gdzie miały również miejsce najbardziej spektakularne wzrosty (Dębica, Mielec, Rzeszów, Stalowa Wola). Lokalizacja większości dużych firm pokrywa się w województwie z przestrzennym usytuowaniem w ramach COP-u.

**Podkarpacki rynek pracy 2017**

W województwie podkarpackim na dzień 31 XII ‘17 r. w stosunku do 31 XII ‘16 roku odnotowano **spadek** liczby osób bezrobotnych o **16 595 osób** a stopy bezrobocia o **1,8 pkt. proc.**



|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela II. BEZROBOTNI W PUP ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG POWIATÓW | | | | | |  |
| Stan w końcu okresu | |  |  |  |  |  |
| powiaty | LICZBA BEZROBOTNYCH | | | STOPA BEZROBOCIA | | |
| 31 XII '16 | 31 XII '17 | wzrost/spadek (liczba) | 31 XII '16\* | 31 XII  '17 | wzrost/spadek (pkt. proc.) |
| **województwo** | **107 567** | **90 972** | **-16 595** | **11,6** | **9,7** | **-1,8** |
| bieszczadzki | 1 569 | 1 323 | -246 | 18,2 | 15,3 | -2,6 |
| brzozowski | 5 437 | 4 773 | -664 | 18,9 | 16,7 | -2,1 |
| dębicki | 5 589 | 4 138 | -1 451 | 9,4 | 6,9 | -2,4 |
| jarosławski | 7 748 | 7 025 | -723 | 14,7 | 13,3 | -1,3 |
| jasielski | 7 044 | 5 748 | -1 296 | 13,4 | 10,9 | -2,3 |
| kolbuszowski | 2 754 | 2 324 | -430 | 11,6 | 9,8 | -1,7 |
| krośnieński | 3 652 | 2 608 | -1 044 | 10,3 | 7,3 | -2,8 |
| leski | 2 413 | 2 026 | -387 | 20,3 | 17,6 | -2,9 |
| leżajski | 4 276 | 3 993 | -283 | 15,7 | 14,4 | -1,1 |
| lubaczowski | 2 888 | 2 402 | -486 | 12,0 | 10,0 | -1,8 |
| łańcucki | 4 561 | 3 580 | -981 | 14,5 | 11,5 | -2,9 |
| mielecki | 4 793 | 3 618 | -1 175 | 7,6 | 5,6 | -1,8 |
| niżański | 4 484 | 4 068 | -416 | 19,3 | 17,6 | -1,6 |
| przemyski | 4 663 | 4 068 | -595 | 16,7 | 14,8 | -1,9 |
| przeworski | 5 286 | 4 663 | -623 | 15,8 | 13,9 | -1,7 |
| ropczycko-sędziszowski | 3 695 | 3 535 | -160 | 13,3 | 12,4 | -0,7 |
| rzeszowski | 7 596 | 6 604 | -992 | 11,0 | 9,5 | -1,4 |
| sanocki | 3 712 | 3 003 | -709 | 9,1 | 7,2 | -1,7 |
| stalowowolski | 3 082 | 2 668 | -414 | 7,1 | 6,0 | -1,0 |
| strzyżowski | 4 746 | 4 021 | -725 | 18,0 | 15,2 | -2,5 |
| tarnobrzeski | 2 331 | 1 803 | -528 | 10,2 | 7,9 | -2,2 |
| Krosno | 1 415 | 1 003 | -412 | 4,7 | 3,4 | -1,4 |
| Przemyśl | 3 866 | 3 439 | -427 | 14,0 | 12,4 | -1,6 |
| Rzeszów | 7 884 | 6 834 | -1 050 | 6,8 | 5,6 | -1,0 |
| Tarnobrzeg | 2 083 | 1 705 | -378 | 11,8 | 9,6 | -2,1 |
| \*Bank Danych Lokalnych www.stat.gov.pl | |  |  |  |  |  |

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli I i Tabeli II)

* Największy procentowy spadek bezrobotnych odnotowano w grupie osób dotychczas nie pracujących (14,7%). Powody znaczącego zmniejszenia się tej liczby się doszukać we wzroście wyrejestrowań z tytułu podjęcia pracy, a jednocześnie w rzadszej rejestracji absolwentów w powiatowych urzędach pracy (podejmują zatrudnienie po zakończeniu nauki lub jeszcze w jej trakcie co dotyczy również staży). Wyjeżdżają do pracy w dużych ośrodkach miejskich w kraju. Często również podejmują zatrudnienie emigrując za granicę, gdzie niejednokrotnie podejmują gorsze zatrudnienie, pracując poniżej swoich kwalifikacji, często w tzw. „szarej strefie”.
* W skali ostatniego roku zmniejszenie się liczby bezrobotnych odnotowano w każdym z 21 powiatów województwa i w 4 miastach na prawach powiatu.
* Największy spadek liczby osób bezrobotnych nastąpił w powiatach: dębickim (spadek o 1 451), jasielskim (1 296), mieleckim – (1 175), m. Rzeszowie (1 050), krośnieńskim – (1 044), rzeszowskim – (992), łańcuckim – (981).
* Najmniejszy spadek liczby osób bezrobotnych odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – (spadek o 160), bieszczadzkim (246) i leżajskim – (283).
* Najwyższą wartość stopy bezrobocia na dzień 31 XII ‘17 r. odnotowano w powiatach: niżańskim i leskim (po 17,6%), brzozowskim (16,7%), bieszczadzkim (15,3%), strzyżowskim (15,2%), przemyskim (14,8%) i leżajskim (14,4%).
* Najniższą stopę bezrobocia na dzień 31 XII ‘17 r. odnotowano w: Krośnie (3,4%) i Rzeszowie (5,6%) oraz w powiatach: mieleckim (5,6%), stalowowolskim (6,0%), dębickim (6,9%) i sanockim (7,2%).
* Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w 14 powiatach i w 1 mieście na prawach powiatu.

**Płynność bezrobocia, ZMIANY W EWIDENCJI PUP**

Analizując zjawisko fluktuacji, tj. „napływ” i „odpływ” osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, że w okresie 12 miesięcy 2017 roku w województwie podkarpackim zarejestrowało się ogółem 133 227 bezrobotnych (w ’16 r. grupa ta stanowiła 149 405 osób).



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela IV. "NAPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH | | | | |
| w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie | | | | |
|  |  |  |  |  |
| powiaty | "napływ" bezrobotnych | | | |
| 2016 | 2017 | wzrost/spadek | |
| w liczbach | % |
|
| **województwo** | **149 405** | **133 227** | **-16 178** | **-10,8** |
| bieszczadzki | 1 969 | 1 692 | -277 | -14,1 |
| brzozowski | 5 683 | 5 117 | -566 | -10,0 |
| dębicki | 7 733 | 6 855 | -878 | -11,4 |
| jarosławski | 9 626 | 8 961 | -665 | -6,9 |
| jasielski | 8 634 | 7 801 | -833 | -9,6 |
| kolbuszowski | 4 515 | 3 900 | -615 | -13,6 |
| krośnieński | 6 532 | 5 478 | -1 054 | -16,1 |
| leski | 2 888 | 2 446 | -442 | -15,3 |
| leżajski | 6 390 | 6 226 | -164 | -2,6 |
| lubaczowski | 5 152 | 4 525 | -627 | -12,2 |
| łańcucki | 6 454 | 5 218 | -1 236 | -19,2 |
| mielecki | 9 218 | 7 741 | -1 477 | -16,0 |
| niżański | 6 165 | 5 103 | -1 062 | -17,2 |
| przemyski | 5 473 | 4 929 | -544 | -9,9 |
| przeworski | 7 132 | 6 748 | -384 | -5,4 |
| ropczycko-sędziszowski | 6 555 | 6 244 | -311 | -4,7 |
| rzeszowski | 8 723 | 7 666 | -1 057 | -12,1 |
| sanocki | 6 143 | 5 148 | -995 | -16,2 |
| stalowowolski | 6 495 | 6 400 | -95 | -1,5 |
| strzyżowski | 5 733 | 5 713 | -20 | -0,3 |
| tarnobrzeski | 3 523 | 3 082 | -441 | -12,5 |
| Krosno | 2 582 | 2 162 | -420 | -16,3 |
| Przemyśl | 3 992 | 3 603 | -389 | -9,7 |
| Rzeszów | 8 770 | 7 641 | -1 129 | -12,9 |
| Tarnobrzeg | 3 325 | 2 828 | -497 | -14,9 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tab. III i tab. IV)

* Zarejestrowano w PUP po raz pierwszy 22 734 osób bezrobotnych (17,1% ogółu bezrobotnych).
* Większość zarejestrowanych w PUP stanowiły osoby powracające do ewidencji po raz kolejny – 110 493 osób (82,9%).
* Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym subsydiowanego z Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali możliwościami trwałego zatrudnienia.
* Bezrobotni rejestrujący się w PUP po okresie subsydiowanej aktywizacji (tj. po pracach interwencyjnych, robotach publicznych, stażu, odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych, szkoleniu i pracach społecznie użytecznych) stanowili 14 751 osób (11,1%).
* Najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie jarosławskim (8 961), powiecie jasielskim (7 801), mieleckim (7 741), rzeszowskim (7 666), m. Rzeszowie (7 641), dębickim (6 855), przeworskim (6 748) i stalowowolskim (6 400).
* Najmniej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie bieszczadzkim (1 692), m. Krośnie (2 162), powiecie leskim (2 446), m. Tarnobrzegu (2 828), powiecie tarnobrzeskim (3 082).
* Spadek odnotowano zarówno w grupie osób rejestrujących się po raz pierwszy (o 1 643 osoby tj. 6,7% przy założeniu 2016 r.=100%) jak i wśród zarejestrowanych po raz kolejny (spadek o 14 535 osoby tj. 11,6% 2016=100%).
* Największe spadki liczby bezrobotnych, powracających do rejestracji po ukończeniu poszczególnych form aktywnych, zawartych w sprawozdaniu – związane są ze spadkami odnotowanymi w ogólnej liczbie osób bezrobotnych.

**PRZYCZYNY OdpływU OSÓB bezrobotnych**

„Odpływ” osób z rejestrów powiatowych urzędów pracy może wiązać się z całkowitym wyrejestrowaniem (z utratą statusu osoby bezrobotnej – z powodu podjęcia pracy lub nastąpić z innego powodu niż podjęcie zatrudnienia), bądź z wyłączeniem z rejestru (z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej, które nie powodują utraty statusu osoby bezrobotnej). W okresie 12 miesięcy 2017 w województwie podkarpackim nastąpił „odpływ” 149 822 bezrobotnych. W  2016 r. grupa ta stanowiła 165 352 osoby.











Wnioski:

(na podstawie danych z tab. V, VI, VII)

* 80 012 bezrobotnych (tj. 53,4% ogółu wyrejestrowanych) wyłączono z ewidencji PUP z powodu podjęcia pracy, a w tym 60 284 osoby podjęło pracę niesubsydiowaną (40,2%),
* W grupie osób wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia pracy przeważali mężczyźni. Kobiety stanowiły większość liczby bezrobotnych (52,4%) i statystycznie rzadziej podejmowały zatrudnienie.
* W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy – większość stanowiły osoby już poprzednio pracujące. Spadki nastąpiły zarówno wśród poprzednio pracujących (w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy) jak i dotyczyły dotychczas nie pracujących.
* Spadła liczba osób, które podjęły pracę po uprzedniej utracie zatrudnienia z przyczyn zakładu pracy. Jednocześnie spadła liczba osób ogółem w tej kategorii (na dzień 31 XII ‘16 było zarejestrowanych 4 277 bezrobotnych zwolnionych z przyczyn zakładu pracy, natomiast 31 XII ‘17 – 3 534). Oznacza to spadek w 2017 r. wśród podejmujących zatrudnienie bezrobotnych – grupy osób zwolnionych z przyczyn zakładu pracy.
* Wśród bezrobotnych podejmujących pracę – mniejszość tj. 13,2% (19 728 bezrobotnych) podejmowało zatrudnienie w ramach prac subsydiowanych ze środków publicznych.
* Najwyższą liczbę z zatrudnienia subsydiowanego kumulowały prace interwencyjne – (4 198), podjęcia pracy w firmach – realizowane w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego (3 636), dotacje na otworzenie własnej działalności gospodarczej (2 682) i realizacja robót publicznych (2 657).
* Podobnie jak przed rokiem, znaczną liczbę osób bezrobotnych (4 793 tj. 3,2% ogółu) kumulowały inne niż powyżej wymienione podjęcia pracy, realizowane również w ramach subsydiów [[14]](#footnote-14).
* 53 686 osób (35,8% ogółu bezrobotnych) wyrejestrowało się z innego powodu jak podjęcie pracy.
* Wśród innych powodów wyrejestrowań najczęstszym były: niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (26 924 osób), dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (9 654).
* 16 124 (10,8%) osób zostało wyłączonych z ewidencji z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej nie powodujących utraty statusu bezrobotnych.
* Wśród powodów wyłączeń bez utraty statusu najczęstsze były: staże (12 458), szkolenia (1 947) i rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej (1 042).
* Największy „odpływ” osób bezrobotnych odnotowano w: powiecie jarosławskim (9 684), jasielskim (9 097), mieleckim (8 916), m. Rzeszowie (8 691), powiecie rzeszowskim (8 658) i dębickim (8 306).
* Najmniejszy „odpływ” osób bezrobotnych nastąpił w: powiecie bieszczadzkim (1 938), m. Krośnie (2 574), powiecie leskim (2 833), m. Tarnobrzegu (3 206) i powiecie tarnobrzeskim (3 610).

**Bezrobotni z prawem do zasiłku**

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych na dzień 31 XII ‘17 r. posiadało 12 270 osób.



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli VIII)

* W porównaniu do stanu z 31 XII ‘16 r. (13 581) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 1 311 osób (9,7%).
* W ogólnej grupie zasiłkobiorców 12 220 stanowiły osoby poprzednio pracujące oraz 1 591 zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
* Wzrost zasiłkobiorców wyrażony w procentach (2016=100%) odnotowano w 2 jednostkach administracyjnych: m. Przemyślu (78,7) i powiecie jasielskim (15,3).
* Spadek zasiłkobiorców odnotowano we wszystkich pozostałych powiatach i miastach na prawach powiatu (23). Największy w następujących: powiecie łańcuckim (32,5), leskim (31,2), bieszczadzkim (18,3), powiecie przemyskim (17,8), krośnieńskim (17,6), tarnobrzeskim (17,1) i dębickim (16,8).

## Bezrobotni wG wieku



Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli IX, XII, XIII i XIV a)

* Najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat (30,4%), co w połączeniu z grupą osób w wieku od 18 do 24 roku życia (14,0%) sumuje się do 44,4% osób młodych. Stanowią one zatem mniej niż ½ ogółu bezrobotnych.
* Z porównania ilości osób w poszczególnych przedziałach wieku i w kategorii „ogółem” w latach ’15 i ‘16 wynika spadek liczby osób. Porównując przekrój bezrobotnych wg wieku – kumulacje dotyczą tych samych przedziałów.
* W grupie długotrwale bezrobotnych przeważają osoby w wieku starszym : 35–44 lat (26,2%), 25–34 lat (24,7%) i 45–54 lat (23,4%).

**Bezrobotni wg Wykształcenia**



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli X, XII, XIII i XIV b)

* Najliczniejszy udział wśród osób bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (28,6%), policealne i średnie zawodowe (25,5%) oraz gimnazjalne i niższe (20,0%) – szacuje się, że to właśnie w tych trzech wskazanych grupach duży odsetek stanowią osoby pracujące w „szarej strefie”.
* Najmniejszy udział odnotowuje się w grupie osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (10,7%) – powodem może być fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące najczęściej kontynuują kształcenie na poziomie wyższym (w trybie dziennym lub zaocznym) podejmując jednocześnie pracę, dlatego nie rejestrują się w PUP.
* Grupa bezrobotnych z wykształceniem wyższym to 15,1% ogółu – podkreślić należy, że już od kilku lat rośnie odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród osób bezrobotnych (’04 r. – 5,5 %, ’06 r. – 6,9 %, ’08 r. – 9,2 %, ’10 r. – 1,7 %, ’12 r. – 13,1 %, ’14 r. – 13,9 %, ’15 r. – 14,2 %; ’16 r. – 15,0 %).
* Analiza czasu pozostawania bez pracy wyraźnie pokazuje, że w grupach osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz z gimnazjalnym i niższym przybywa osób bezrobotnych wraz z wydłużaniem się okresu braku aktywności zawodowej – w grupie osób pozostających bez pracy pow. 24 miesięcy wykształcenie zasadnicze zawodowe posiada aż 31,8%, a gimnazjalne i niższe – 24,9% (bezrobotni ogółem pow. 24 m-cy=100%).

**Bezrobotni wg stażu pracy**



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XI, XII, XIII i XIV c)

* Osoby bez stażu pracy i ze stażem pracy do 5 lat stanowią w sumie 60,6% ogółu osób bezrobotnych – liczba ta wskazuje na większe trudności ze znalezieniem pracy wśród osób z najmniejszym doświadczeniem zawodowym.
* Warto zaznaczyć, że w jeszcze większym stopniu opisana trudna sytuacja dotyczyła bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub ze stażem pracy do 5 lat – stanowiły one aż 66,0% ogółu.
* Osoby bezrobotne z niskim stażem pracy przeważają w każdej kategorii czasu pozostawania bez pracy.
* Grupa bezrobotnych bez stażu pracy oraz ze stażem nie większym niż 5 lat wśród pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy pozostaje najliczniejszą tj. łącznie – 57,5%.















**Bezrobotni zamieszkali na wsi**

Na dzień 31 XII ‘17 roku spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 57 241 osób mieszkało na terenach wiejskich (62,9% ogółu bezrobotnych).







Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XV, XVI, XVII i XVIII a, b i c)

* W porównaniu ze stanem z 31 XII ‘16 r. (67 753) liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi spadła o 10 512 osób we wszystkich powiatach województwa.
* Najwyższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: krośnieńskim (29,1%), dębickim (26,4%), mieleckim (24,2%), łańcuckim (22,3%), sanockim (19,5%), jasielskim (19,0%), tarnobrzeskim (18,8%) i lubaczowskim (17,8%).
* Najniższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: ropczycko – sędziszowskim (3,8%), leżajskim (7,5%), jarosławskim (9,1%), niżańskim (10,0%) i przeworskim (11,9%).
* Z uzyskanych danych wynika również związek między poziomem bezrobocia na wsi a niską stopą bezrobocia. W powiatach, gdzie odnotowano znaczny spadek natężenia bezrobocia, jednocześnie nastąpił większy spadek liczby bezrobotnych zamieszkałych na wsi – powiat krośnieński (2,8 pkt. proc spadek stopy do 29,1% spadek liczby bezrobotnych na wsi; przy założeniu, że stan na 31 XII 2016=100%), dębicki (2,4 pkt. proc. do 26,4%), mielecki (1,8 pkt. proc. do 24,2%) i łańcucki (2,9 pkt. proc. do 22,3%).

Przyczyn omawianej tendencji można poszukiwać w migracjach populacyjnych. Osoby zamieszkałe na wsi podejmują pracę w większych ośrodkach miejskich w kraju lub równie często uzyskują sezonowe zatrudnienie za granicą.

* Kumulacja bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostających bez zatrudnienia powyżej 24 miesięcy nastąpiła w przedziale 25-54 lat (tj. zbliżonym do wieku produkcyjnego, łącznie 76,0% bezrobotnych ponad 24 miesiące).
* Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (31,6%) to najliczniejsza grupa bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Kolejną są legitymujący się wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (25,6%).
* Udokumentowany staż pracy, który posiadają osoby zarejestrowane jako bezrobotni na wsi wskazuje (podobnie jak w ogólnej populacji bezrobotnych) wyraźnie na najliczniejszą grupę osób bez stażu i z małym stażem pracy (0–5 lat), która łącznie stanowiła 62,5% ogółu bezrobotnych na wsi.















## Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy na 31 XII ‘17 r. odnotowano również grupy osób bezrobotnych zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy na podstawie art. 49 jako pozostające w szczególnej sytuacji na rynku pracy.











Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XIX, XX i XXI)

* Najliczniejszą grupą osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy są osoby długotrwale bezrobotne 54 543 (60,0%). W stosunku do roku ’16 (64 838) liczba ta spadła o 10 295 osób.
* Odnotowano nieznaczny spadek udziału osób bezrobotnych długotrwale, które to na koniec ‘17 roku stanowiły 60,0% ogólnej liczby bezrobotnych (na koniec ‘16 roku było to 60,3% ogółu).
* Największy odsetek osób długotrwale bezrobotnych notuje się w powiatach: dębickim (68,6%), jasielskim (66,7%) i tarnobrzeskim (63,9%).
* Najmniejszy odsetek osób długotrwale bezrobotnych odnotowano w powiatach: leskim (48,5%), rzeszowskim (50,9%) i m. Rzeszowie (50,9%).
* Przyjmując stan na koniec 2016 r. jako 100%, odnotowano spadek długotrwale bezrobotnych we wszystkich powiatach (za wyjątkiem powiatu ropczycko-sędziszowskiego, gdzie nastąpił ich wzrost o 2,2%). W pozostałych nastąpiły spadki, w tym największy dotyczył m. Krośna (32,7%), powiatu krośnieńskiego (31,1%), mieleckiego (30,8%) i dębickiego (26,7%).
* Drugą w kolejności względem liczebności stanowi grupa osób do 30 roku życia, która w 2017 r. obejmowała 27 007 osób (29,7%). W stosunku do roku poprzedniego (33 604) spadła o 6 597 osób.
* Najwięcej osób bezrobotnych w grupie do 30 roku życia odnotowuje się w powiatach: rzeszowskim (2 221), jarosławskim (2 102), m. Rzeszowie (1 652), powiecie jasielskim (1 557) i przeworskim (1 539).
* Najmniej osób bezrobotnych w grupie do 30 roku życia odnotowuje się w: m. Krośnie (206), m. Tarnobrzegu (354), powiecie bieszczadzkim (387),tarnobrzeskim (537) i leskim (588).
* Na koniec 2017 r. w porównaniu do stanu z końca 2016 r. zmniejszyła się liczba bezrobotnych do 25 roku życia o 3 523 osoby. Osoby do 25 roku życia obejmowały 14,0% ogółu bezrobotnych.
* Trzecią w kolejności pod względem liczebności stanowi grupa osób powyżej 50 roku życia, która obejmuje 21 733 osoby (23,9%) – w stosunku do ‘16 r. (25 194) liczba ta spadła o 3 461 osób.
* Na koniec 2017 r. wzrósł udział bezrobotnych po 50 roku życia, które stanowiły 23,9% ogółu bezrobotnych (na koniec ‘15 r. było to 23,4% ogółu bezrobotnych).
* Najwięcej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowuje się w: m. Rzeszowie (1 852) oraz w powiatach: jarosławskim (1 567), rzeszowskim (1 466), jasielskim (1 298).
* Najmniej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowuje się w  m. Krośnie (306) i powiatach bieszczadzkim (319), tarnobrzeskim (442), m. Tarnobrzegu (457), leskim (499), kolbuszowskim (589) i lubaczowskim (612).

**Bezrobotni wg Polskiej Klasyfikacji Działalności**





Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXII)

* Najwięcej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: handel hurtowy i detaliczny (w tym naprawa pojazdów samochodowych i motocykli) – 19,3%, przetwórstwo przemysłowe – 19,1%, budownictwo – (11,3%) oraz w sekcji pozostała działalność usługowa (5,9%).
* Najmniej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją (1,0%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (1,2%), gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby (1,7%), opieka zdrowotna i pomoc społeczna (2,5%).

**Bezrobotni wg zawodów**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela XXIV. BEROBOTNI WG GRUP ZAWODÓW |  |  |  |  |
| stan w końcu roku, województwo podkarpackie |  |  |  |  |
| grupy zawodów | kody zawodów (KZiS) | liczba bezrobotnych 31 XII '17 | %\* |  |
| **PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNICY I KIEROWNICY\*** | **1** | **477** | **0,6** |  |
| Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni\*\* | 11 | 66 | 13,8 |  |
| Kierownicy do spraw zarządzania i handlu | 12 | 138 | 28,9 |  |
| Kierownicy do spraw produkcji i usług | 13 | 105 | 22,0 |  |
| Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych | 14 | 168 | 35,2 |  |
| **SPECJALIŚCI** | **2** | **10 982** | **13,9** |  |
| Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych | 21 | 2 072 | 18,9 |  |
| Specjaliści do spraw zdrowia | 22 | 731 | 6,7 |  |
| Specjaliści nauczania i wychowania | 23 | 1 688 | 15,4 |  |
| Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania | 24 | 3 727 | 33,9 |  |
| Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych | 25 | 227 | 2,1 |  |
| Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury | 26 | 2 537 | 23,1 |  |
| **TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL** | **3** | **12 955** | **16,4** |  |
| Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych | 31 | 5 868 | 45,3 |  |
| Średni personel do spraw zdrowia | 32 | 2 117 | 16,3 |  |
| Średni personel do spraw biznesu i administracji | 33 | 3 368 | 26,0 |  |
| Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny | 34 | 1 039 | 8,0 |  |
| Technicy informatycy | 35 | 563 | 4,3 |  |
| **PRACOWNICY BIUROWI** | **4** | **3 413** | **4,3** |  |
| Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni | 41 | 1 315 | 38,5 |  |
| Pracownicy obsługi klienta | 42 | 739 | 21,7 |  |
| Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej | 43 | 1 180 | 34,6 |  |
| Pozostali pracownicy obsługi biura | 44 | 179 | 5,2 |  |
| **PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY** | **5** | **16 202** | **20,5** |  |
| Pracownicy usług osobistych | 51 | 7 309 | 45,1 |  |
| Sprzedawcy i pokrewni | 52 | 8 081 | 49,9 |  |
| Pracownicy opieki osobistej i pokrewni | 53 | 413 | 2,5 |  |
| Pracownicy usług ochrony | 54 | 399 | 2,5 |  |
| **ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY** | **6** | **1 630** | **2,1** |  |
| Rolnicy produkcji towarowej | 61 | 1 179 | 72,3 |  |
| Leśnicy i rybacy | 62 | 316 | 19,4 |  |
| Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby | 63 | 135 | 8,3 |  |
| **ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY** | **7** | **21 209** | **26,9** |  |
| Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków) | 71 | 5 485 | 25,9 |  |
| Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni | 72 | 7 178 | 33,8 |  |
| Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni | 73 | 1 019 | 4,8 |  |
| Elektrycy i elektronicy | 74 | 1 439 | 6,8 |  |
| Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni | 75 | 6 088 | 28,7 |  |
| **OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ** | **8** | **4 976** | **6,3** |  |
| Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych | 81 | 2 405 | 48,3 |  |
| Monterzy | 82 | 536 | 10,8 |  |
| Kierowcy i operatorzy pojazdów | 83 | 2 035 | 40,9 |  |
| **PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE** | **9** | **6 966** | **8,8** |  |
| Pomoce domowe i sprzątaczki | 91 | 1 346 | 19,3 |  |
| Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie | 92 | 372 | 5,3 |  |
| Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie | 93 | 3 876 | 55,6 |  |
| Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowywaniem posiłków | 94 | 410 | 5,9 |  |
| Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach | 95 | 16 | 0,2 |  |
| Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste | 96 | 946 | 13,6 |  |
| **SIŁY ZBROJNE** | **0** | **38** | **0,05** |  |
| Oficerowie sił zbrojnych | 1 | 1 | 2,6 |  |
| Podoficerowie sił zbrojnych | 2 | 0 | 0,0 |  |
| Żołnierze szeregowi | 3 | 37 | 97,4 |  |
| **BEZROBOTNI BEZ ZAWODU\*\*\*** | **A** | **12 124** | **13,3** |  |
| **BEZROBOTNI Z ZAWODEM** | **B** | **78 848** | **100,0** |  |
| **Ogółem** | **AB** | **90 972** | **---** |  |
| \* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem z zawodem (B=100%). | | | | |
| \*\* Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%). | | | | |
| \*\*\* Odsetek dla bezrobotnych bez zawodu w stosunku do "ogółem" (A+B=100%). | |  |  |  |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIV)

* Na dzień 31 XII ‘17 r. odnotowano największą liczbę bezrobotnych w następujących grupach zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 21 209 (26,9%), pracownicy usług i sprzedawcy – 16 202 (20,5%), technicy i inny średni personel – 12 955 (16,4%), specjaliści – 10 982 (13,9%), pracownicy przy pracach prostych – 6 966 (8,8%).
* Najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów: siły zbrojne – 38 (0,05%), przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 477 (0,6%), rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 1 630 (2,1%), pracownicy biurowi – 3 413 (4,3%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 4 976 (6,3%).
* Osoby bez zawodu stanowiły 13,3% ogółu bezrobotnych (12 124 osoby).



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIII)

* W dniu 31 XII ‘17 r. w porównaniu do stanu z 31 XII ’16 r. we wszystkich grupach odnotowano spadki liczby bezrobotnych. Kumulowały się w następujących: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (spadek o 4 402 bezrobotnych), pracownicy usług i sprzedawcy (spadek o 2 335), technicy i inny średni personel (spadek o 2 325) oraz grupa „specjaliści” (spadek o 1 983),
* Spadek nastąpił również w grupie osób bez zawodu (1 936). W grupie osób bez zawodu spadek w stosunku do liczby z końca 2016 r. wyniósł 13,8% podczas gdy spadek liczby osób bezrobotnych posiadających zawód wyniósł 15,7%.

**Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej**



Wykres 12. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej (oferty pracy) zgłoszone

do PUP w latach 2004–2017

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXVI i wykresu 12)

* Widoczna jest wyraźna tendencja wzrostu liczby wolnych miejsc pracy oraz miejsc aktywizacji zawodowej zgłaszanych przez pracodawców. W latach ‘04–‘08 następował wzrost liczby wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej. W ‘09 r. odnotowano ich spadek w porównaniu do ‘08 r. – o 3 783 oferty. W ‘11 r. ponownie odnotowano spadek do poziomu najniższego od ‘06 roku, po którym od roku 2012 następuje ponowny wzrost ofert zgłoszonych przez pracodawców do PUP. W ‘17 r. w porównaniu do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 3 426 ofert.
* W 2017 roku w województwie podkarpackim odnotowano największą od 2004 roku ilość zgłoszonych ofert pracy (75 836).
* W 2017 r. pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy łącznie 75 836 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, z których 30 828 (40,7%) było ofertami pracy subsydiowanej (w 16 r. oferty subsydiowane to 43,4% ogółu zgłoszonych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej).
* Jednocześnie „odpływ” bezrobotnych z rejestru z powodu podjęcia pracy pokazuje stan realizacji subsydiów. Tylko 24,7% z wyrejestrowanych do pracy tj. 19 728 podjęło prace subsydiowane – w stosunku do ogółu osób bezrobotnych (80 012) podejmujących zatrudnienie z różnych przyczyn i niekoniecznie w formie subsydiów.
* Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w ‘17 r. tj. 75 836 z sektora publicznego pochodziło 9 851 (13,0% ogółu ofert). Jest to w pewnym sensie zbieżne ze strukturą zatrudnienia w województwie. Tam również odnotowano przewagę ilości osób zatrudnionych w prywatnych firmach. W sektorze publicznym odnotowano 31,1% zatrudnionych, a w prywatnym 68,8% (ostatnie dostępne dane z 2016).
* 315 ofert, tj. 0,4% spośród wszystkich stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki.
* Niewielka ilość wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczyła osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, zdolnych jednocześnie do podjęcia pracy – 3 018 ofert, tj. 4,0% wszystkich.
* Istnieje znaczne zróżnicowanie przestrzenne ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy – w poszczególnych powiatach. W 2017 r. w większości urzędów pracy wzrost liczby wolnych miejsc pracy lub miejsc aktywizacji zawodowej dotyczył 16 powiatów lub miast na prawach powiatów. Największy wzrost ofert zatrudnienia lub miejsc aktywizacji zawodowej nastąpił w: powiecie jarosławskim – wzrost o 1 269 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, dębickim – 1 031, powiecie sanockim – 807 i m. Rzeszowie (693).
* Spadki odnotowano w 9 powiatach, w tym największe w: mieleckim – spadek o 1 659 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, stalowowolskim – 451 oraz w miastach Tarnobrzegu – 369 i Przemyślu – 225.
* Nominalnie w ‘17 r. najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów (lub miast na prawach powiatów): m. Rzeszowa – 13 614 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, powiatu mieleckiego – 6 590 i powiatu dębickiego – 5 811.
* Najmniej zaś z powiatów: bieszczadzkiego – 694 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, leskiego – 695, przemyskiego – 936 oraz krośnieńskiego – 1 263.
* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy, łagodziły w pewnym zakresie, trudną sytuację na lokalnych rynkach pracy w powiatach. W 2017 r. największy udział ofert subsydiowanych w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano w powiatach: brzozowskim – 79,5%, bieszczadzkim – 67,3% i jasielskim – 65,8%.
* Najniższy udział miejsc pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert pracy zgłoszonych do PUP przez pracodawców odnotowano w: m. Rzeszowie – 15,3%, powiecie rzeszowskim – 23,9%, powiecie dębickim – 26,3%, powiecie mieleckim – 36,6% i jarosławskim – 38,2%.
* W województwie podkarpackim w ‘17 roku na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało średnio 15 bezrobotnych (w ‘16 roku – 19 bezrobotnych). Sytuacja w tym zakresie była najkorzystniejsza w miastach, gdzie następuje rozwój, funkcjonują zakłady produkcyjne, usługi czy handel tj. w Rzeszowie, i powiecie mieleckim – po 7 bezrobotnych przypadających na jedno wolne miejsce pracy lub aktywizacji zawodowej.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabela XXVII.WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ | | | | |
| ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP |  |  | |  |
| w okresie roku, województwo podkarpackie |  |  | |  |
| grupy zawodów | kody  zawodów  (KZiS) | oferty  pracy  w '17 r. | | %\* |
| **PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH,**  **WYŻSI URZĘDNICY I KIEROWNICY\*** | **1** | **479** | | **0,6** |
| Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni\*\* | 11 | 34 | | 7,1 |
| Kierownicy do spraw zarządzania i handlu | 12 | 127 | | 26,5 |
| Kierownicy do spraw produkcji i usług | 13 | 205 | | 42,8 |
| Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych | 14 | 113 | | 23,6 |
| **SPECJALIŚCI** | **2** | **5 092** | | **6,8** |
| Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych | 21 | 1 127 | | 22,1 |
| Specjaliści do spraw zdrowia | 22 | 854 | | 16,8 |
| Specjaliści nauczania i wychowania | 23 | 1 083 | | 21,3 |
| Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania | 24 | 1 352 | | 26,6 |
| Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych | 25 | 225 | | 4,4 |
| Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury | 26 | 451 | | 8,9 |
| **TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL** | **3** | **6 547** | | **8,8** |
| Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych | 31 | 1 773 | | 27,1 |
| Średni personel do spraw zdrowia | 32 | 888 | | 13,6 |
| Średni personel do spraw biznesu i administracji | 33 | 2 726 | | 41,6 |
| Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury  i pokrewny | 34 | 990 | | 15,1 |
| Technicy informatycy | 35 | 170 | | 2,6 |
| **PRACOWNICY BIUROWI** | **4** | **8 055** | | **10,8** |
| Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni | 41 | 3 829 | | 47,5 |
| Pracownicy obsługi klienta | 42 | 705 | | 8,8 |
| Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych  i ewidencji materiałowej | 43 | 2 860 | | 35,5 |
| Pozostali pracownicy obsługi biura | 44 | 661 | | 8,2 |
| **PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY** | **5** | **16 043** | | **21,5** |
| Pracownicy usług osobistych | 51 | 6 685 | | 41,7 |
| Sprzedawcy i pokrewni | 52 | 7 786 | | 48,5 |
| Pracownicy opieki osobistej i pokrewni | 53 | 1035 | | 6,5 |
| Pracownicy usług ochrony | 54 | 537 | | 3,3 |
| **ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY** | **6** | **728** | | **1,0** |
| Rolnicy produkcji towarowej | 61 | 362 | | 49,7 |
| Leśnicy i rybacy | 62 | 161 | | 22,1 |
| Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby | 63 | 205 | | 28,2 |
| **ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY** | **7** | **18 291** | | **24,5** |
| Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków) | 71 | 6 745 | | 36,9 |
| Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni | 72 | 6 385 | | 34,9 |
| Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni | 73 | 419 | | 2,3 |
| Elektrycy i elektronicy | 74 | 1 802 | | 9,9 |
| Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna,  produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni | 75 | 2 940 | | 16,1 |
| **OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ** | **8** | **9 177** | | **12,3** |
| Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych | 81 | 4 110 | | 44,8 |
| Monterzy | 82 | 973 | | 10,6 |
| Kierowcy i operatorzy pojazdów | 83 | 4 094 | | 44,6 |
| **PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE** | **9** | **10 112** | | **13,6** |
| Pomoce domowe i sprzątaczki | 91 | 1 956 | | 19,3 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie,  leśnictwie i rybactwie | 92 | 728 | | 7,2 |
| Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle,  budownictwie i transporcie | 93 | 4 826 | | 47,7 |
| Pracownicy wykonujący prace proste związane  z przygotowywaniem posiłków | 94 | 1393 | | 13,8 |
| Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach | 95 | 3 | | 0,0 |
| Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste | 96 | 1 206 | | 11,9 |
| **SIŁY ZBROJNE** | **0** | **0** | | **0,0** |
| Oficerowie sił zbrojnych | 1 | 0 | | --- |
| Podoficerowie sił zbrojnych | 2 | 0 | | --- |
| Żołnierze szeregowi | 3 | 0 | | --- |
| **OFERTY BEZ ZAWODU\*\*\*** | **A** | **0** | | **0,0** |
| **OFERTY Z ZAWODEM** | **B** | **74 524** | | **100,0** |
| **Ogółem** | **AB** | **74 524** | | **---** |
| \* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby ofert ogółem z zawodem (B=100%). | | | | |
| \*\* Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%). | | | | |
| \*\*\* Odsetek dla ofert bez zawodu w stosunku do "ogółem" (A+B=100%). | | |  | |  |

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli XXVII)

* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 18 291 (24,5% ogółu zgłoszonych do PUP ofert pracy), pracownicy usług i sprzedawcy – 16 043 (21,5%), pracownicy przy pracach prostych – 10 112 (13,6%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 9 177 (12,3%), pracownicy biurowi – 8 055 (10,8%).

**Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne I PASYWNE**

**formy promocji zatrudnienia**







Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XXVIII i XXIX)

* Na działania w zakresie realizacji **aktywnych form promocji zatrudnienia** wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie 355,16 mln zł (w 2016 r. – 334,56 mln zł).
* Z tej kwoty najbardziej istotnymi były wydatki w zakresie następujących aktywnych form:
* **finansowania staży 85,58 mln zł** tj. 16,31% ogółu wydatków w ramach FP, co stanowi jednocześnie 24,10% wydatków na aktywne formy,
* **w ramach podjęć działalności gospodarczej przez bezrobotnych 56,56 mln zł** tj. 10,78% wydatków w ramach FP i jednocześnie 15,93% ogółu aktywnych form,
* **dla pracodawców: na wyposażenie i doposażenie utworzonych miejsc pracy 49,41 mln zł** (9,42%) – (13,91% aktywnych form),
* **robót publicznych 27,33 mln zł** (5,21%) – (7,7% aktywnych form),
* **prac interwencyjnych 22,91 mln zł** (4,37%) – (6,45% aktywnych form),
* **szkoleń 4,23 mln zł** (0,81%) – (1,19% aktywnych form),
* **stypendiów i składek na ubezpieczenia społeczne 2,76 mln zł** (0,53%) – (0,78% aktywnych form).
* Staże były najczęściej realizowaną formą aktywizacji we wszystkich powiatach i miastach na prawach powiatu.

Najwięcej osób bezrobotnych skorzystało z następujących form aktywizacji zawodowej:

* staży (12 458),
* refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy (3 636),
* prac interwencyjnych (4 198),
* utworzenia własnej działalności gospodarczej (2 682),
* zatrudnienia bezrobotnych przy realizacji robót publicznych (2 657).
* Wzrost udziału pozostałych aktywnych form wynikał głownie z refundacji wynagrodzeń osobom do 30 roku życia.

**Zwolnienia z przyczyn niedotyczących pracowników**





Wykres 13. Osoby zgłoszone oraz zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników

w województwie podkarpackim w latach 2010 – 2017

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXX i wykresu 13)

* Zamiar zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgłosiło ogółem 24 zakładów planujących zwolnienie 819 pracowników (w 2016 r. – 31 zakładów i 720 pracowników).
* Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników w ‘17 r. otrzymało 557 osób (z 30 zakładów sektora prywatnego). Ponadto wg stanu na 31 XII ’17 r. oczekiwało na dalsze wypowiedzenia ogółem 197 pracowników.
* Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników stanowiły 3,9% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim według stanu na 31 XII ‘17 roku (31 XII ‘16 r. – 4,0%).
* Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w 2017 roku (133 227 osób) 4 499 osób (3,4%) przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy (w okresie 2016 r. odsetek ten wyniósł 3,3%).

**Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych**

Tabela XXXII. Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXXII)

* W roku 2017 utrzymywały się korzystne tendencje w sektorach gospodarczych województwa podkarpackiego, związane ze wzrostem sprzedaży, spadkiem bezrobocia oraz niewielką liczbą bankrutujących pracodawców. Miało to odzwierciedlenie w relatywnie niskim na tle lat ubiegłych poziomie wypłat świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.
* W okresie 12 miesięcy 2017 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,03 mln zł, na rzecz pracowników i byłych pracowników 43 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 849 osób uprawnionych.
* W roku 2017 utrzymywała się obserwowana od 6 lat korzystna tendencja w zakresie spadku liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego wg kryterium ich wielkości. Wśród tych podmiotów tylko jeden zatrudniał ponad 100 osób.
* Pozostałe przypadki niewypłacalności pracodawców w liczbie 42 dotyczyły małych przedsiębiorstw, w tym aż 26-ciu zatrudniających do 20 pracowników. W tej grupie niewypłacalnych podmiotów dominowały firmy budowlane.
* W 2014 r. odnotowano wypłaty świadczeń w kwocie 11,8 mln zł, a objęte nimi były 1 994 osoby zatrudnione u 36 pracodawców. W roku 2015 wypłaty wyniosły 7,21 mln zł i objęły 1 065 osób, W roku 2016 wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 4,9 mln zł dla 785 osób.

**Podsumowanie**

* **Zmniejszające się natężenie bezrobocia.** Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wyniosła na dzień 31 XII ‘17 r. 9,7% (31 XII ‘16 r. – 11,5%), co oznacza zmniejszenie w 2017 r. o 1,8 pkt. proc. W kraju stopa bezrobocia wyniosła na dzień 31 XII ‘17 r. 6,6% i w 2017 r. zmniejszyła się o 1,6 pkt. proc. (31 XII ‘16 r. – 8,2%).
* **Spadek liczby bezrobotnych.** W 2017 r. więcej osób wyrejestrowano z ewidencji powiatowych urzędów pracy (149 822) niż zarejestrowano (133 227). Różnica wyniosła 16 595 osób.
* **Bezrobocie kobiet.** Powyżej ½ ogólnej populacji bezrobocia rejestrowanego stanowiły kobiety, tj. 53,4%, podczas gdy rok wcześniej 52,4%. Bezrobotne kobiety to nadal głównie osoby młode w wieku od 18 do 34 lat (49,8% ogółu bezrobotnych kobiet). Przeważają wśród ogółu długotrwale bezrobotnych – stanowiąc 42,8% (rok wcześniej 40,9%).
* **Bezrobocie na wsi.** Od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich (62,9% bezrobotnych ogółem). Bezrobotni na terenach wiejskich to głównie osoby w wieku 25–44 lat – 70,6% ogółu bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Są to niewykorzystane dla rozwoju gospodarczego zasoby pracowników, będących w wieku produkcyjnym. Stanowią oni tzw. bezrobocie ukryte na wsi,
* **Przekrój bezrobotnych na wsi.** Wykształcenie zasadnicze zawodowe (31,6% bezrobotnych na wsi) lub policealne i średnie zawodowe (25,6%). Bezrobotni na wsi posiadają krótki staż zawodowy: 44,5% - do 5 lat, a 18,0% przed rejestracją w PUP jeszcze nie pracowało. Brak doświadczenia zawodowego lub bardzo krótki okres pracy to łącznie 62,5% ogółu bezrobotnych na wsi. Bez pracy powyżej 12 miesięcy pozostaje 45,4% bezrobotnych zam. na wsi.
* **Bezrobocie długotrwałe.** Odnotowano spadek (o 0,3 pkt. proc.) liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 60,0% ogólnej liczby bezrobotnych (w 2016 r. – 60,3% ogółu).
* **Kumulacja poziomów wykształcenia wśród bezrobotnych.** Ponad ½ bezrobotnych tj. 54,2% ogółu bezrobotnych posiadała wykształcenie o charakterze zawodowym: zasadnicze zawodowe (28,6%) oraz policealne i średnie zawodowe (25,5%). Należy zaznaczyć, że trzecią kumulacją były osoby bezrobotne z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (20,0%).
* **Rejestrowane bezrobocie osób posiadających wykształcenie wyższe.** Wykształcenie wyższe posiadało 15,1% osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. Odsetek ten ulega wzrostowi, wraz z coraz większą ilością osób w ogólnej strukturze ludności kończących studia wyższe.
* **Osoby bezrobotne wg wieku.** Osoby będące w wieku 25–34 lat to 30,4% ogółu bezrobotnych w PUP. Osoby w wieku 35–44 lat to 22,7%, a w wieku 45–54 lat – 18,3%. Są to najbardziej liczne grupy wiekowe. Osoby będące w wieku 18–24 lat obejmowały 14,0% ogółu osób bezrobotnych. Bezrobotni w wieku 18–44 lat zawierali się w przedziale więcej jak ½ i mniej niż ¾ tj. 67,1% ogółu bezrobotnych.
* **Osoby bezrobotne bez doświadczenia.** 16,6% bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, 43,9% bezrobotnych zarejestrowanych w PUP posiadało krótki staż (do 5 lat). Dodatkowo w przypadku części osób zdezaktualizowało się ono ze względu na znaczne odłożenie w czasie ostatniego zatrudnienia.
* **Odpływ do zatrudnienia.** Z powodu podjęcia pracy wyłączono 80 012 osób bezrobotnych, co stanowiło 53,4% wszystkich wyłączeń z ewidencji w 2017 r.
* **Bezrobocie wielokrotne.** Od dłuższego czasu odnotowywany jest wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego w PUP, tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły w okresie 2017 r. 82,9% ogólnej liczby napływu do statystyk bezrobotnych w PUP (w 2016 – 83,7%).
* **Odpływ z powodu samodzielnej rezygnacji.** Zmniejsza się liczba bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia (w 2017 r. było to 26 924 osób, co stanowiło 18,0% ogółu wyrejestrowanych osób bezrobotnych w roku, a w 2016 r. – 19,9%).
* **Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku.** Nastąpił nieznaczny wzrost – o 0,9 pkt. proc. liczby bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku (13,5% na koniec 2017 r. do 12,6% - na koniec 2016 r.).
* **Zwolnienia grupowe.** Odnotowano niższą niż w roku wcześniejszym liczbę osób zwolnionych z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, pomimo większej liczby zgłoszeń, które zostały niezrealizowane w całości. W 2017 r. wypowiedzenia umów o pracę z powodów niedotyczących pracowników otrzymało łącznie 557 osób – w 2016 r. – 609 osób.
* **Oferty pracy i aktywizacji zawodowej (ogółem). N**astąpił wzrost ilości ofert pracy i aktywizacji zawodowej, znacznie różniący się ilością w poszczególnych powiatach. W 2017 r. zgłoszono łącznie 75 836 (o 3 426 więcej niż w 2016 r. – 72 410).
* **Wolne miejsca pracy.** W 2017 r. odnotowano  60 843 miejsc zatrudnienia (lub innej pracy zarobkowej), a w 2016 r. – 55 837 tj. więcej o 5 006 niż rok wcześniej.
* **Wolne miejsca aktywizacji zawodowej.** W 2017 r. odnotowano 14 993 miejsc aktywizacji zawodowej, a w 2016 r. – 16 573 tj. mniej o 1 580 niż w roku poprzednim.
* **Oferty pracy subsydiowanej.** W okresie 2017 r. nastąpił spadek liczby ofert pracy subsydiowanej – wśród wszystkich zgłoszonych do PUP (30 828 – 40,7% wszystkich zgłoszonych, a w 2016 r. – 31 407 – 43,4%).
* **Staże.** W okresie 2017 r. 12 458 bezrobotnych zostało skierowanych w celu odbycia staży u pracodawców (w 2016 r. 14 194).
* **Wsparcie samozatrudnienia.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej (w ’17 r. – 2 682 osoby, a w ‘16 r. – 2 992 osoby). Na ten cel wydatkowano w 2017 r. 10,78% środków Funduszu Pracy.
* **Wsparcie tworzenia miejsc pracy.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych, skierowanych przez PUP do pracodawców w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy (w ’17 r. – 3 636 osób bezrobotnych, a w ‘16 r. – 3 892 bezrobotnych). Przeznaczono na ten cel w 2017 r. 9,42% środków Funduszu Pracy.
* **Szkolenia.** Niewielkie środki Funduszu Pracy (tylko 0,81% ogółu) PUP wydatkowały na realizację szkoleń.

1. Opracowano na podstawie danych GUS zamieszczonych w internecie [dostęp: 25 I ‘18 r.] Bank Danych Lokalnych (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>); Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju TERYT (dostępny w Internecie: <http://www.stat.gov.pl/broker/access/index.jspa>); *Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2016 roku, Rocznik demograficzny 2016*; *Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2017*; *Produkt krajowy brutto. Rachunki regionalne w 2015 r*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Odsłona strony 26 I ’18 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. Odsłona strony 26 I ’18 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg metodologii Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności: 14 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 15 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 15 do 64 lat. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg założeń stosowanych w demografii: 17 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 18 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 18 do 64 lat. [↑](#footnote-ref-5)
6. **Wskaźnik obciążenia demograficznego** – pokazuje ile osób w wieku nieprodukcyjnym (zarówno przed- jak i po-produkcyjnym) przypada na osoby w wieku produkcyjnym (w zależności od przyjętej stałej – w przeliczeniu na 100 – w % lub 1000 – w ‰ osób produkcyjnych).

   Opracowano na podstawie danych GUS [odczyt: 29 I 2018 r.]: BDL (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>). Kategorie wg metody BAEL, tj. wiek przedprodukcyjny: 0-17 lat, wiek produkcyjny: 18 – 59 lat dla kobiet, 18-64 lat dla mężczyzn, wiek poprodukcyjny tj. powyżej wieku produkcyjnego (powyżej 59 lat kobiety i powyżej 64 lat mężczyźni). [↑](#footnote-ref-6)
7. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi (tj. liczba osób w wieku 65 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym). Do proporcji pomiędzy populacjami w wieku poprodukcyjnym i nieprodukcyjnym stosujemy nazwę „**współczynnik”**. Wzrastająca wartość oznacza wzrost osób starszych, malejąca spadek. [↑](#footnote-ref-7)
8. Jak wynika z prognoz w 2025 r. wskaźnik obciążenia demograficznego może przyjąć wartość z 1990 roku. Wysoka wartość wskaźnika może nie wynikać – tak jak to miało miejsce w początku lat 90. z dużej ilości osób młodych (w wieku przedprodukcyjnym) tylko może nastąpić wzrost populacji osób starszych (z perspektywy rynku pracy będących w tzw. wieku po-produkcyjnym). [↑](#footnote-ref-8)
9. Rozdział opracowany na podstawie danych GUS: *Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON* (informacje miesięczne za okres wymienianych lat); *Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2016 roku. Opracowanie sygnalne*; *Pracujący w gospodarce narodowej w 2016 r.* oraz danych GUS BDL [odczyt 30 I ‘18 r.]. [↑](#footnote-ref-9)
10. Takie same skupienia, w zakresie kumulacji przewidywanej liczby osób pracujących w podmiotach w przedziale 0-9 odnotowano we wszystkich województwach w kraju – i co jest z tym powiązane – dla średniej ogólnopolskiej (95,8%). [↑](#footnote-ref-10)
11. Liczba dotyczy pracujących cywili. Bez zatrudnionych w jednostkach obrony narodowej, bezpieczeństwa publicznego. [↑](#footnote-ref-11)
12. Pod pojęciem „przemysł i budownictwo” znajdują się sekcje PKD: górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę; dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja; oraz budownictwo. [↑](#footnote-ref-12)
13. **Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób**, duchownych i pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. Dane łącznie z rolnictwem indywidualnym i pracującymi w organizacjach, fundacjach, związkach (SOF), według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności. [↑](#footnote-ref-13)
14. Inne podjęcia pracy dotyczą bezrobotnych w PUP, którzy podjęli pracę subsydiowane. Kategoria ta obejmuje między innymi bezrobotnych, którzy otrzymali jednorazowo środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub z instytucji z udziałem środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej lub na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia po dniu otrzymania środków na podjęcie działalności lub na wniesienie wkładu. Inną przyczyną ujęcia w tej kategorii statystycznej może być rozpoczęcie indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisanie kontraktu socjalnego. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia po dniu rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisania kontraktu socjalnego. Kolejną przyczyną jest jednorazowa refundacja poniesionych kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego. Refundacja może nastąpić w przypadku, gdy: 1)pracodawca zatrudniał skierowanego bezrobotnego w pełnym wymiarze czasu pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy i druga przesłanka łącznie 2)po upływie 12 miesięcy zatrudnienia skierowany bezrobotny jest nadal zatrudniony. [↑](#footnote-ref-14)