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### Wstęp

W Państwa rękach leży „Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w I półroczu 2017 roku”. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, jako instytucja odpowiedzialna za politykę prozatrudnieniową na poziomie regionu, dokłada starań, by dostarczać rzetelnej wiedzy na temat zjawisk i procesów na nim zachodzących. Naszą analizą chcemy zainteresować władze samorządowe, środowiska zaangażowane w bieżące problemy regionu: sektor oświaty i szkoleniowy – zwłaszcza w kwestii kształcenia zawodowego i ustawicznego, organizacje pozarządowe działające na rzecz poszczególnych grup na rynku pracy, czy też – a może przede wszystkim – przedsiębiorców.

Prezentowane informacje pochodzą z obowiązującej sprawozdawczości instytucji rynku pracy. W ramach opracowania wykorzystano:

1. **sprawozdanie MRPiPS-01**, o rynku pracy w województwie podkarpackim za okres I półrocza 2017 r., w tym również:
   1. **załącznik nr 1** do sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 – bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy;
   2. **załącznik nr 2** do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej;
   3. **załącznik nr 3** do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej według zawodów i specjalności.
2. **MRPiPS-02** – sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.

Pomimo oczywistych niedoskonałości danych wynikających z powyższych sprawozdań, takich jak ograniczenie opisu do zjawisk rejestrowanych w statystykach publicznych służb zatrudnienia i pomijanie obszaru tzw. „szarej strefy” – jest to potężny zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia, przedsiębiorczości, źródeł utrzymania ludności regionu. Analiza jest istotna zwłaszcza w porównaniu z analogicznymi danymi z ubiegłych lat i pokazuje znaczące polepszenie sytuacji – od najbardziej czytelnego spadku stopy bezrobocia we wszystkich powiatach naszego województwa, przez rosnące tendencje zatrudnieniowe w poszczególnych branżach, po utrzymanie aktywności zawodowej w grupach osób pozostających w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.

Biorąc pod uwagę formalnie ustalony w ramach sprawozdawczości publicznej zasób informacji w poszczególnych dokumentach – ich wielokrotne przywoływanie jest niepotrzebne. Dlatego zrezygnowaliśmy z podawania źródeł informacji. Jedynie w pierwszej części opracowania, w której część danych pochodzi z informacji publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny – wskazaliśmy w tekście pochodzenie danych.

Wszystkie wartości liczbowe pochodzące z ww. dokumentów, użyte w opracowaniu zostały również przygotowane w formacie MS Excel w aneksie statystycznym. Będą one przydatne do samodzielnych analiz dla zainteresowanych osób i instytucji zajmujących się problematyką rynku pracy.

### Podkarpacki rynek pracy w I półroczu 2017 r.

### Bezrobotni na rynku pracy, zmiany poziomu bezrobocia

W województwie podkarpackim na dzień 30 VI 2017 r. w stosunku do stanu na koniec roku odnotowano **spadek** liczby osób bezrobotnych o **15 588 osób,** a stopy bezrobocia o **1,6 pkt. proc.**



**Tabela II. BEZROBOTNI W PUP ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG POWIATÓW**

Stan w końcu okresu

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| powiaty | liczba bezrobotnych | | | stopa bezrobocia | | |
| 31 XII 2016 | 30 VI 2017 | wzrost/spadek (liczba) | 31 XII 2016\* | 30 VI 2017 | wzrost/spadek (%) |
| **województwo** | **107 567** | **91 979** | **-15 588** | **11,6** | **10,0** | **-1,6** |
| bieszczadzki | 1 569 | 1 307 | -262 | 18,2 | 15,5 | -2,7 |
| brzozowski | 5 437 | 4 668 | -769 | 18,9 | 16,5 | -2,4 |
| dębicki | 5 589 | 4 505 | -1 084 | 9,4 | 7,6 | -1,8 |
| jarosławski | 7 748 | 7 016 | -732 | 14,7 | 13,3 | -1,4 |
| jasielski | 7 044 | 5 842 | -1 202 | 13,4 | 11,2 | -2,2 |
| kolbuszowski | 2 754 | 2 268 | -486 | 11,6 | 9,7 | -1,9 |
| krośnieński | 3 652 | 3 052 | -600 | 10,3 | 8,6 | -1,7 |
| leski | 2 413 | 1 824 | -589 | 20,3 | 16,0 | -4,3 |
| leżajski | 4 276 | 3 659 | -617 | 15,7 | 13,6 | -2,1 |
| lubaczowski | 2 888 | 2 288 | -600 | 12,0 | 9,7 | -2,3 |
| łańcucki | 4 561 | 3 609 | -952 | 14,5 | 11,7 | -2,8 |
| mielecki | 4 793 | 3 947 | -846 | 7,6 | 6,3 | -1,3 |
| niżański | 4 484 | 4 028 | -456 | 19,3 | 17,5 | -1,8 |
| przemyski | 4 663 | 4 123 | -540 | 16,7 | 14,9 | -1,8 |
| przeworski | 5 286 | 4 374 | -912 | 15,8 | 13,3 | -2,5 |
| ropczycko-sędziszowski | 3 695 | 3 447 | -248 | 13,3 | 12,4 | -0,9 |
| rzeszowski | 7 596 | 6 713 | -883 | 11,0 | 9,8 | -1,2 |
| sanocki | 3 712 | 3 059 | -653 | 9,1 | 7,5 | -1,6 |
| stalowowolski | 3 082 | 2 576 | -506 | 7,1 | 5,9 | -1,2 |
| strzyżowski | 4 746 | 3 833 | -913 | 18,0 | 14,9 | -3,1 |
| tarnobrzeski | 2 331 | 1 944 | -387 | 10,2 | 8,6 | -1,6 |
| Krosno | 1 415 | 1 193 | -222 | 4,7 | 3,9 | -0,8 |
| Przemyśl | 3 866 | 3 688 | -178 | 14,0 | 13,2 | -0,8 |
| Rzeszów | 7 884 | 7 259 | -625 | 6,8 | 6,1 | -0,7 |
| Tarnobrzeg | 2 083 | 1 757 | -326 | 11,8 | 10,0 | -1,8 |

Boldowanie dotyczy największych spadków.





Wnioski:

(na podstawie danych z tabel I,II,III,IV z wykorzystaniem danych zaw. w tab. nr XVI)

* Spadek liczby bezrobotnych o 15 588 osób związany był ze zmniejszeniem się ilości osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy (o 13 149 – 84,3% spadku ogółem). Działania podejmowane w ramach programów instytucjonalnych, standardowych inicjatyw podejmowanych przez PUP oraz projektów (systemowych, konkursowych) – przyczyniły się do korzystniejszych zmian na rynku pracy w tym zakresie. Zarówno podnoszenie kwalifikacji zawodowych jak i wzrost wykształcenia wpływają na zwiększenie szansy uzyskania oferty pracy i zatrudnienia. Inicjatywy te finansowane były poprzez środki Funduszu Pracy i środki UE – co stanowiło jedną z przyczyn tak znacznego ograniczenia poziomu bezrobocia.
* Analizując stany końcowe odnotowano również redukcję ilości bezrobotnych: zarówno wśród osób poprzednio pracujących jak i dotychczas nie pracujących. Największy procentowy spadek bezrobotnych dotyczył dotychczas nie pracujących (o 16,8%). Spadek odnotowano również wśród poprzednio pracujących (o 14,0%), w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,8%).
* Znaczny „odpływ” osób bezrobotnych w I półroczu 2017 r. – w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego – umacniał trend spadkowy, który wynikał z bardzo znacznego spadku „napływu” (aż o 8 494 osób). Tylko znikoma część „napływu” jest spowodowana spadkiem rejestracji po zakończeniu aktywizacji bezrobotnych. Napływ bezrobotnych do powiatowych urzędów pracy był na znacznie niższym poziomie. Wynikało to ze znacznego spadku rejestracji po raz kolejny (o 7 433 bezrobotnych) – co powinno dowodzić lepszej sytuacji na rynku pracy – nawet dla bezrobotnych już uprzednio będących w rejestrach PUP.
* Wszystkie przyczyny rejestracji (po ukończeniu prac interwencyjnych, robót publicznych, staży, przygotowaniu zawodowym dorosłych, szkoleniu, pracach społecznie użytecznych) – wymienione w sprawozdaniu stanowiły 9,5% analizowanego napływu. Nie wyjaśniają one tak znacznego spadku rejestracji.

Jedną z przyczyn zmniejszenia się bezrobocia był wzrost pracy sezonowej – w stosunku do analogicznego okresu ubr. o 38,4% (przy jednoczesnym spadku ofert pracy subsydiowanej i z pochodzących z sektora publicznego). Zgłoszone zwolnienia były realizowane, ale pracownicy mogli niejednokrotnie uzyskać zatrudnienie w nowo powstałych firmach – działających w tym samym obszarze rynku.

* W I półroczu 2017 r. odnotowano spadek liczby bezrobotnych w każdym z 21 powiatów województwa podkarpackiego – jak również w 4 miastach wydzielonych w reformie samorządowej z końca lat 90. jako będące na prawach powiatu (Krosno, Przemyśl, Rzeszów i Tarnobrzeg). Największy spadek liczby bezrobotnych nastąpił w następujących: jasielskim – 1 202, dębickim – 1 084, łańcuckim – 952 i strzyżowskim – 913. Najmniejszy spadek odnotowano w: m. Przemyślu – 178 oraz w Krośnie – 222 i powiecie ropczycko-sędziszowskim – 248.
* Zmniejszenie się liczby bezrobotnych warunkowało spadek stopy bezrobocia – odnotowany również na terenie wszystkich powiatów i miast na prawach powiatów. Najniższa stopa bezrobocia (30 VI 2017 r.) to: m. Krosno (3,9%), m. Rzeszów (6,1%) i powiaty: stalowowolski (5,9%), mielecki (6,3%) i sanocki (7,5%). Na lokalnych rynkach pracy, których struktura sytuacja jest trudniejsza, odnotowano stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie, co dotyczyło 12 powiatów i 1 miasta na prawach powiatu (razem 13 jednostek). Najwyższa stopa bezrobocia wg analizowanego stanu to powiaty: niżański (17,5%), brzozowski (16,5%), leski (16,0%), bieszczadzki (15,5%) i przemyski (14,9%).

Analizując zjawisko fluktuacji czyli „napływów” i „odpływów” osób bezrobotnych do ewidencji w PUP należy stwierdzić, że w okresie pierwszych 6 miesięcy 2017 r. w województwie podkarpackim **zarejestrowało się ogółem 62 974 bezrobotnych** (w I półroczu 2016 r. grupa ta obejmowała 71 468 osób).

* Większość w rejestrach PUP stanowiły osoby powracające do ewidencji już po raz kolejny (fakt pierwszej rejestracji od 1990 r.) – 53 505 osób (84,96%).
* Wszystkie wymienione w sprawozdaniu przyczyny rejestracji stanowiły 9,52% ogółu napływu.
* Powtórne rejestracje mogły dotyczyć osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia powracały do ewidencji powiatowych urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali możliwościami zatrudnienia na dłużej.
* Najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie jarosławskim – 4 400, Rzeszowie – 3 822, powiecie jasielskim – 3 814, rzeszowskim – 3 740, mieleckim – 3 549, dębickim – 3 309. Najmniej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie bieszczadzkim – 809, m. Krośnie – 1 085, leskim – 1 096, Tarnobrzegu – 1 376, powiecie tarnobrzeskim – 1 460, kolbuszowskim – 1 733, m. Przemyślu – 1 810 i powiecie lubaczowskim – 2 065.
* W grupie osób rejestrujących się po raz pierwszy nastąpił spadek o 1 061 osób (10,08% - przyjmując za 100,0% napływ z I półrocza 2016 r.).

### „Odpływ” bezrobotnych

*„Odpływ” z powiatowych urzędów pracy może wiązać się z całkowitym wyrejestrowaniem (tj. utratą statusu osoby bezrobotnej – z powodu podjęcia pracy lub innego powodu niż podjęcie pracy) bądź z wyłączeniem z rejestru (z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej, które nie powodują utraty statusu osoby bezrobotnej).*

W okresie pierwszych 6 miesięcy 2017 r. w województwie podkarpackim nastąpił „odpływ” 78 562 bezrobotnych (w okresie 6 miesięcy 2016 r. – 87 000 osób).









**Tabela VI. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ (c.d.)**

województwo podkarpackie

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| struktura powiatowa bezrobotnych dotychczas niepracujących | | | | | | |
| Powiaty | I półrocze  2016  w liczbach |  | I półrocze  2017  w liczbach |  | wzrost/spadek | |
| % w ogółem | % w  ogółem | w  liczbach | % |
| **województwo** | **6 074** | **100,0** | **5 014** | **100,0** | **-1 060** | **-17,45** |
| bieszczadzki | 60 | 1,0 | 48 | 1,0 | -12 | -20,0 |
| brzozowski | 215 | 3,5 | 170 | 3,4 | -45 | -20,9 |
| dębicki | 292 | 4,8 | 252 | 5,0 | -40 | -13,7 |
| jarosławski | 443 | 7,3 | 406 | 8,1 | -37 | -8,4 |
| jasielski | 355 | 5,8 | 343 | 6,8 | -12 | -3,4 |
| kolbuszowski | 206 | 3,4 | 92 | 1,8 | -114 | -55,3 |
| krośnieński | 284 | 4,7 | 219 | 4,4 | -65 | -22,9 |
| leski | 62 | 1,0 | 78 | 1,6 | 16 | 25,8 |
| leżajski | 241 | 4,0 | 203 | 4,0 | -38 | -15,8 |
| lubaczowski | 124 | 2,0 | 104 | 2,1 | -20 | -16,1 |
| łańcucki | 255 | 4,2 | 208 | 4,1 | -47 | -18,4 |
| mielecki | 340 | 5,6 | 194 | 3,9 | -146 | -42,9 |
| niżański | 268 | 4,4 | 180 | 3,6 | -88 | -32,8 |
| przemyski | 259 | 4,3 | 245 | 4,9 | -14 | -5,4 |
| przeworski | 302 | 5,0 | 271 | 5,4 | -31 | -10,3 |
| ropczycko-sędziszowski | 394 | 6,5 | 382 | 7,6 | -12 | -3,0 |
| rzeszowski | 394 | 6,5 | 379 | 7,6 | -15 | -3,8 |
| sanocki | 288 | 4,7 | 225 | 4,5 | -63 | -21,9 |
| stalowowolski | 264 | 4,3 | 221 | 4,4 | -43 | -16,3 |
| strzyżowski | 214 | 3,5 | 155 | 3,1 | -59 | -27,6 |
| tarnobrzeski | 118 | 1,9 | 83 | 1,7 | -35 | -29,7 |
| Krosno | 70 | 1,2 | 67 | 1,3 | -3 | -4,3 |
| Przemyśl | 179 | 2,9 | 151 | 3,0 | -28 | -15,6 |
| Rzeszów | 354 | 5,8 | 278 | 5,5 | -76 | -21,5 |
| Tarnobrzeg | 93 | 1,5 | 60 | 1,2 | -33 | -35,5 |



Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: V,VI,VII i I, Ia, XXVI)

* 41 182 – tj. ponad ½ ogółu wyrejestrowań osób bezrobotnych (52,4%) nastąpiło z powodu podjęcia pracy.
* W grupie osób, które podjęły pracę przeważali mężczyźni (56,1% vs. 43,9% – statystycznie kobiety rzadziej uzyskują zatrudnienie.
* W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy znaczną przewagę stanowiły osoby poprzednio pracujące (87,8% ogółu podjęć). Wśród poprzednio pracujących nastąpił spadek o 2 473 bezrobotnych, a w grupie dotychczas niepracujących spadek o 1 060 osób – które podjęły zatrudnienie.

Biorąc pod uwagę spadek liczby bezrobotnych ogółem wynikający z większego spadku liczby osób poprzednio pracujących i podejmujących zatrudnienie w porównaniu do dotychczas niepracujących – dowodzi, że prawdopodobieństwo wyjścia z bezrobocia wśród osób, które już wcześniej były zatrudnione jest wysokie – a więc może być potwierdzeniem celowości aktywizacji osób bezrobotnych, w tym realizacji staży i praktyk zawodowych u pracodawców.

* Wśród bezrobotnych, którzy podjęli pracę: ograniczenie liczby bezrobotnych odnotowano zarówno wśród osób poprzednio pracujących jak i dotychczas nie pracujących.Największy procentowy spadek bezrobotnych dotyczył dotychczas nie pracujących (o 17,5%). Spadek odnotowano również wśród poprzednio pracujących (o 6,4%), w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 12,7%).
* Zmniejszyła się ilość osób, które podjęły zatrudnienie po uprzedniej utracie pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Jednocześnie spadła liczba ogółem – nowych rejestracji tych osób (w I półroczu 2017 r. zarejestrowano 2 415 osoby zwolnione grupowo, a w I półroczu 2016 r. – 2 593 osób) – co w połączeniu ze spadkiem na koniec okresu sprawozdawczego w tej kategorii (nominalnie) – oznacza: a) mniejszy poziom bezrobotnych zarejestrowanych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, b/ pośrednio – wyższy poziom bezrobotnych wyrejestrowanych z tego powodu.
* Wobec odnotowanego wzrostu zgłoszeń zwolnień i wzrostu rzeczywistych wypowiedzeń umów o pracę – dowodzi to mniejszej liczby nowych rejestracji ze zwolnień grupowych. Spadek stanu na koniec okresu sprawozdawczego – może być warunkowany lepszą sytuacją na rynku pracy.
* Z ogólnej liczby podjęć pracy (41 182) 22,9% stanowiło zatrudnienie w ramach miejsc pracy subsydiowanej (ze środków publicznych), a 77,1% stanowiły podjęcia pracy niesubsydiowanej.
* Najwyższe wartości liczbowe w zatrudnieniu subsydiowanym stanowiły następujące aktywne formy: prace interwencyjne (2 234), roboty publiczne (1 702), podjęcie pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego (1 518), otrzymanie dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej (1 184).
* 28 069 bezrobotnych (35,7% odpływu) wyrejestrowało się z innego powodu niż podjęcie pracy. Wśród innych powodów najczęstszym były: niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (14 574 osób) i dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (5 884).
* 9 311 bezrobotnych (11,9% odpływu) zostało wyłączonych w PUP z ewidencji osób bezrobotnych z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej nie powodujących utraty statusu bezrobotnych. Wśród powodów wyłączeń (bez utraty statusu) najczęstsze były: staże (7 110), szkolenia (1 031) i rozpoczęcie prac społecznie użytecznych (868).
* Największy „odpływ” bezrobotnych odnotowano w powiatach: jarosławskim – 5 132, jasielskim – 5 016, rzeszowskim – 4 623, m. Rzeszowie – 4 447, mieleckim – 4 395, dębickim – 4 393 i przeworskim – 3 921. Najmniejszy „odpływ” bezrobotnych nastąpił w powiatach: bieszczadzkim – 1 071, m. Krośnie – 1 307, leskim – 1 685, m. Tarnobrzegu – 1 702, tarnobrzeskim – 1 847, m. Przemyślu – 1 988, kolbuszowskim – 2 219, lubaczowskim – 2 665, niżańskim – 2 860 i przemyskim – 2 874.

### Bezrobotni z prawem do zasiłku

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych według stanu na 30 VI 2017 r. posiadało 11 960 osób.



**Tabela VIII. BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO ZASIŁKU (c.d.)**

województwo podkarpackie



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli VIII)

* W porównaniu do stanu z końca czerwca 2016 r. (12 612) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 652 osób (5,2%).
* W ogólnej grupie zasiłkobiorców 1 869 bezrobotnych zwolnionych zostało z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
* Wzrost odsetka zasiłkobiorców odnotowano w 5 powiatach: jarosławskim - 26,0%, niżańskim – 13,6%, przeworskim – 10,7%, m. Przemyślu – 7,8% i leżajskim – 1,9 %.
* Spadek odsetka zasiłkobiorców odnotowano we wszystkich pozostałych powiatach i miastach na prawach powiatu – w tym największy w: mieleckim – 29,1%, bieszczadzkim – 21,2%, przemyskim – 20,3%, sanockim – 15,8%, jasielskim – 14,7%, m. Tarnobrzegu – 12,8%, rzeszowskim – 10,8%, brzozowskim – 10,8% i m. Krośnie – 10,7%.

### Bezrobotni wG wieku



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli IX i XII)

* Najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat (30,3%), co w połączeniu z grupą osób młodych – w wieku od 18 do 24 roku życia (13,3%) sumuje się do 43,6% ogółu. Osoby młode stanowią zatem prawie ½ zbiorowości osób bezrobotnych.
* Spadek bezrobocia spowodował „odchudzenie” ilości osób w poszczególnych przedziałach wieku – nie zmieniając w sposób znaczący ilości osób zawartych w poszczególnych przedziałach wieku, analizowanych względem siebie. Nie zmieniły się w sposób diametralny – proporcje pomiędzy poszczególnymi przedziałami wieku.
* Z porównania udziałów poszczególnych kategorii wiekowych w ogólnej grupie bezrobotnych wg stanu na ostatni dzień I półroczy: 2016 i 2017 r. wynika brak znacznych zmian pomiędzy ilościami obserwacji zawartymi w poszczególnych przedziałach.
* Osoby młode w wieku od 18 do 24 roku życia najczęściej pozostają bez pracy przez okres od 6 do 12 miesięcy (2 705). W wieku od 25 do 34 lat – pow. 24 miesięcy (7 076).
* W grupie osób długotrwale bezrobotnych przeważają będący w wieku 25–34 lat (12 165) i 35–44 lat (11 255).

### Bezrobotni według poziomu wykształcenia



Wnioski:

(na podstawie danych z tabel X i XIII)

* Najliczniejszy udział wśród osób bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (28,4%), policealne i średnie zawodowe (25,4%) oraz gimnazjalne i niższe (20,6%) – szacuje się, że to właśnie w tych trzech wskazanych grupach znaczny odsetek mogą stanowić pracujący w tzw. „szarej strefie”.
* Najmniejszy udział odnotowuje się w grupie osób o wykształceniu średnim ogólnokształcącym (10,7%) – powodem może być fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące najczęściej kontynuują kształcenie np. na poziomie wyższym w trybie dziennym, bądź w trybie zaocznym, jednocześnie niejednokrotnie – podejmując prace zlecone. Dlatego nie rejestrują się już tak licznie w PUP – jak pozostali graduanci.
* Grupa osób bezrobotnych z wykształceniem wyższym to 14,9% ogółu. Już od kilku lat wzrasta odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród bezrobotnych. Powodem może być: mniejsza chłonność specjalistów przez firmy, nieatrakcyjne wynagrodzenia w stosunku do obowiązków oraz coraz większa powszechność tego typu wykształcenia w społeczeństwie.
* Analiza czasu pozostawania bez pracy wyraźnie pokazuje, że we wszystkich grupach osób wg wykształcenia – przybywa osób bezrobotnych wraz z wydłużaniem się okresu braku aktywności zawodowej. Grupa osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy (długotrwale bezrobotnych) kumuluje bezrobotnych niezależnie od poziomu wykształcenia. Może to być związane z brakiem chęci do podejmowania zatrudnienia na oferowanych warunkach (wyższe poziomy wykształcenia) lub brakiem kwalifikacji lub ich dezaktualizacją (niższe poziomy wykształcenia).

### Bezrobotni według stażu pracy



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XI i XIV)

* Osoby bez stażu pracy oraz osoby ze stażem pracy do 5 lat wg stanu na 30 VI 2017 r. stanowiły w sumie 59,6% ogółu osób bezrobotnych – liczba ta potwierdza większe trudności ze znalezieniem zatrudnienia przez osoby posiadające krótkie doświadczenie pracy w danym zawodzie.
* Warto zaznaczyć, że w jeszcze większym stopniu opisana sytuacja dotyczyła bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub ze stażem pracy do 5 lat, albowiem stanowiły one 64,6% ogółu.
* Osoby bezrobotne z małym stażem – przeważają w każdej kategorii czasu pozostawania bez pracy. Szczególnie wśród bezrobotnych długotrwale. Kumulatywne kategorie to osoby pozostające bez pracy powyżej 24 miesięcy i osoby bez stażu pracy oraz ze stażem nie przekraczającym 5 lat – łącznie 16 702 tj. 55,7% bezrobotnych powyżej 24 miesięcy.



### Bezrobotni zamieszkali na wsi

Na dzień 30 VI 2017 r. spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 56 703 osób mieszkało na terenach wiejskich (61,6% ogółu bezrobotnych).



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XV)

* W porównaniu ze stanem 31 XII 2016 r. – 67 753 liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi zmniejszyła się o 11 050 osób – co stanowiło 69,05% spadku odnotowanego wśród bezrobotnych ogółem (16 003).
* Najwyższy spadek udziału bezrobotnych zamieszkałych na wsi (w okresie I półrocza 2017 r.) odnotowano miedzy innymi w następujących powiatach: leskim – 25,6%, lubaczowskim – 24,3%, łańcuckim – 22,0%, stalowowolskim – 21,1%, strzyżowskim – 19,7%, sanockim – 19,6%, dębicki – 19,6%, kolbuszowskim – 19,1%, mieleckim – 19,0%, jasielskim – 18,3%.
* Najniższy spadek udziału bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano miedzy innymi w następujących powiatach: ropczycko – sędziszowskim – 6,3%, jarosławskim – 10,8%, przemyskim – 11,6%, rzeszowskim – 11,8%, niżańskim – 13,4%, brzozowskim – 14,3%, leżajskim – 15,5%, tarnobrzeskim – 16,6%, krośnieńskim – 16,9%.
* Tendencja wskazująca na związek pomiędzy spadkiem stopy bezrobocia – a spadkiem liczby bezrobotnych zamieszkałych na wsi. W powiatach, w których nastąpił duży spadek stopy bezrobocia – jednocześnie odnotowano spadek liczby bezrobotnych zamieszkałych na wsi (powiat leski: 4,3% do 25,6%; strzyżowski: 3,1% do 19,7%; łańcucki: 2,8% do 22,0%; bieszczadzki: 2,7% do 18,1%).

Przyczyną może być fakt, że bezrobotni na terenach klasyfikowanych jako wieś stanowią znaczny odsetek bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim. W porównaniu do innych województw (gdzie obowiązuje taki sam podział bezrobotnych na miasto i wieś) jest on najwyższy.

Bezrobotni na podkarpackiej wsi podejmują w miarę możliwości zatrudnienie poza rolnictwem lub w przypadku terenów słabo zindustrializowanych – często przemieszczają się w celu uzyskania zatrudnienia. Zmniejszenie się liczby bezrobotnych na wsi wynika również z efektywniejszej realizacji aktywnych programów rynku pracy.

### Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy



Tabela XVI. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY (.c.d)

województwo podkarpackie







Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XVI, XVII i XVIII)

* Najliczniejsza grupa bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy to długotrwale bezrobotni – 57 553 (69,7% ogółu bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy). Ponadto w okresie I półrocza 2017 r. nastąpił spadek o 7 285 osób.
* W ogólnej strukturze bezrobotnych długotrwale w województwie przeważają kobiety. W powiatach największy ich udział odnotowano między innymi w następujących: dębickim – 66,65%, jasielskim – 65,63%, tarnobrzeskim – 63,29%, brzozowskim – 63,03%, krośnieńskim – 62,66%, stalowowolskim – 62,35%, mieleckim – 60,54%, strzyżowskim – 60,32%, przeworskim – 59,28% czy ropczycko-sędziszowskim – 59,04% i m. Krośnie – 58,66%.
* W 1 powiecie – kobiety bezrobotne długotrwale nie stanowiły przewagi. Był to następujący – powiat leski (49,66%).
* W okresie I półrocza 2017 r. we wszystkich powiatach w województwie nastąpił spadek bezrobotnych długotrwale – w tym największy (w wartościach procentowych) między innymi w: łańcuckim i lubaczowskim – po 17,0%, mieleckim – 16,6%, krośnieńskim – 16,4%, dębickim – 16,4%, sanockim – 16,2%, strzyżowskim – 15,3%, stalowowolskim – 14,5%, leskim – 13,6%.
* Drugą – co do wielkości – stanowiła zbiorowość osób bezrobotnych będących do 30 roku życia, która wg stanu na koniec I półrocza 2017 r. obejmowała 26 576 bezrobotnych (32,2% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji). W I półroczu 2017 r. odnotowano spadek o 7 028 bezrobotnych.
* Najwięcej bezrobotnych do 30 roku życia kumuluje się w następujących powiatach (lub miastach na prawach powiatów): rzeszowskim – 2 269, jarosławskim – 1 914, m. Rzeszowie – 1 709, jasielskim – 1 520, dębickim – 1 424, przemyskim – 1 373, przeworskim – 1 358, niżańskim – 1 348, leżajskim – 1 274, brzozowskim – 1 259, ropczycko – sędziszowskim – 1 189 czy strzyżowskim – 1 127.
* Najmniej osób bezrobotnych do 30 roku życia odnotowano w: m. Krośnie – 231, m. Tarnobrzegu – 358, powiecie bieszczadzkim – 410, leskim – 522, tarnobrzeskim – 563, kolbuszowskim – 665 i stalowowolskim – 684.
* W grupie osób bezrobotnych do 30 roku życia – w okresie I półrocza 2017 r. zmniejszyła się liczba bezrobotnych do **25 roku życia** o 24,8%, którzy wg stanu na 30 VI 2017 r. stanowili 14,8% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.
* Trzecią w kolejności jest zbiorowość bezrobotnych w szczególnej sytuacji, którą stanowią osoby powyżej 50 roku życia – 23 145 osób (28,0% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji). W okresie I półrocza 2017 r. liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia spadła o 2 049 osób.
* Najwięcej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w: m. Rzeszów – 2 142, powiecie – jarosławskim – 1 695, rzeszowskim – 1 559, jasielskim – 1 349, brzozowskim – 1 202, mieleckim – 1 107, dębickim – 1 090 czy Przemyślu – 1  069.
* Najmniej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w powiatach: bieszczadzkim – 325, m. Krośnie – 360, tarnobrzeskim – 469, leskim – 470, m. Tarnobrzegu – 482, powiecie ropczycko – sędziszowskim – 613, lubaczowskim – 616 czy kolbuszowskim – 658 i stalowowolskim – 784.

### Bezrobotni według Polskiej Klasyfikacji Działalności



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XIX)

* Najwięcej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: handel (hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli) – 15 362, przetwórstwo przemysłowe – 15 178, budownictwo – 8 578, pozostała działalność usługowa – 4 484, działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca – 3 953, administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne – 3 805.
* Najmniej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją – 706, działalność finansowa i ubezpieczeniowa – 1 020, opieka zdrowotna i pomoc społeczna –

2 047, transport i gospodarka magazynowa – 2 168, działalność profesjonalna, naukowa i techniczna – 2 175, edukacja – 2 433, rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – 2 583, działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi – 2 916.

### Bezrobotni według zawodów





Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XX)

* Na dzień 30 VI 2017 r. odnotowano znaczną ilość osób bezrobotnych w następujących grupach zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 21 427 (26,9% bezrobotnych w zawodach), pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 16 343 (20,5%), technicy i inny średni personel – 12 969 (16,3%), specjaliści – 10 907 (13,7%), pracownicy przy pracach prostych – 7 088 (8,9%).
* Najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów (związanych z kierunkami edukacji) – kadra kierownicza (510 osób 0,6%), rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 1 532 (1,9%), pracownicy biurowi – 3 655 (4,6%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 5 147 (6,5%).
* Znaczną zbiorowość wśród bezrobotnych, tj. 12 363 stanowiły osoby bez określonego zawodu (13,4%).



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXI)

* W dniu 30 VI 2017 r.– w porównaniu do stanu z 31 XII 2016 r. odnotowano spadek liczby bezrobotnych we wszystkich grupach zawodów – największy dotyczył: robotników przemysłowych i rzemieślników (4 184), techników i innego średniego personelu (2 311), pracowników usług osobistych i sprzedawców (2 194), specjalistów (2 058) i pracowników przy pracach prostych (1 378).
* W grupie osób bez zawodu obniżka (w stosunku do stanu na 31 XII 2016 r.) wynosiła 1 697 osoby (spadek bezrobotnych ogółem – o 15 588 osób).

### Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej





W1. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej (oferty pracy)

zgłoszone do PUP w I półroczach, lata 2007 – 2017

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXII i W1)

* Widoczna jest wyraźna tendencja od 2012 r. wzrostu liczby wolnych miejsc pracy oraz miejsc aktywizacji zawodowej zgłaszanych przez pracodawców (porównywany okres I półroczy danego roku).
* W I półroczu 2017 r. w województwie podkarpackim odnotowano – największą od 2007 r. ilość zgłoszonych przez pracodawców do PUP ofert pracy (41 480).
* W analizowanym półroczu pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy łącznie 41 480 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, z których 17 945 (43,3%) było ofertami pracy subsydiowanej (w I półroczu 2016 r. oferty subsydiowane to 50,6% ogółu ofert).
* Spośród ogólnej liczby ofert zgłoszonych w I półroczu 2017 r. (41 480) – mniejszość czyli – 6 093 (14,7%) pochodziło z sektora publicznego – co jest zbieżne ze strukturą podmiotów gospodarki narodowej i specyfiką zatrudnienia w województwie. Ilość podmiotów gospodarki narodowej w województwie – z sektora publicznego to 3,5% ogółu. Większość – 96,5% kumuluje sektor prywatny. Większość pracujących (tj. ponad ¾) wg faktycznego miejsca pracy – zatrudniają zakłady z sektora prywatnego[[1]](#footnote-1).
* Tylko 193 oferty pracy zgłoszone do PUP – tj. ok. 0,5% wszystkich, stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki (zarówno w systemie edukacji szkolnej jak i w trybie kursowym czy szkoleniowym).
* Niewielka ilość ofert pracy dotyczyła również osób niepełnosprawnych, których zatrudnianie jest związane ze specyficznymi regulacjami prawnymi. Znikoma liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej – ujmowanych łącznie, dotyczyła osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP i posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, jak również zdolnych do faktycznego podjęcia pracy tj. 1 611 ofert, tj. ok. 4,0% wszystkich.
* Odnotowano znaczne zróżnicowanie przestrzenne ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy. W I półroczu 2017 r. w większości powiatowych urzędów pracy nastąpił wzrost liczby wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, który dotyczył 16 powiatów lub miast na prawach powiatów. Największy wzrost ofert zatrudnienia lub miejsc aktywizacji zawodowej nastąpił w następujących: powiecie jarosławskim – wzrost o 1 041 ofert pracy, m. Rzeszów – 1 031, powiecie rzeszowskim –441, sanockim – 390, jasielskim – 320, dębickim – 268, leżajskim – 263 i m. Przemyślu – 161, lubaczowskim – 147.
* Spadki odnotowano w 3 powiatach lub w miastach na prawach powiatu – w tym największe w: powiecie stalowowolskim – spadek o 508 ofert pracy, m. Tarnobrzegu – 248, powiecie kolbuszowskim – 217, brzozowskim – 207, m. Krośnie – 155, powiecie krośnieńskim – 102 i tarnobrzeskim – 36 oraz niżański m – 17.
* Liczbowo (nominalnie) – w okresie I półrocza 2017 r. najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów lub miast na prawach powiatów: m. Rzeszowa – 7 373, powiatu mieleckiego – 3 766, jarosławskiego – 3 521, dębickiego – 2 745, rzeszowskiego – 2 549, przeworskiego – 1 598, ropczycko – sędziszowskiego – 1 543, sanockiego – 1 505, stalowowolskiego – 1 439 i jasielskiego – 1 429.
* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy, łagodziły w pewnym zakresie, trudną sytuację na lokalnych rynkach pracy w poszczególnych powiatach. W I półroczu 2017 r. największy udział ofert subsydiowanych w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczył następujących powiatów (powyżej ½ subsydiów): brzozowskiego – 85,9%, bieszczadzkiego – 73,6%, przeworskiego – 72,3%, łańcuckiego – 68,9%, przemyskiego – 67,3%, jasielskiego – 67,0%, strzyżowskiego – 66,1%, niżańskiego – 64,9%, kolbuszowskiego – 64,3%, m. Tarnobrzega – 61,3%, leżajskiego – 57,1%, lubaczowskiego – 55,6, tarnobrzeskiego – 52,4%, leskiego – 52,2%, m. Przemyśla – 50,2% i m. Krosna – 50,0%.
* W województwie podkarpackim w I półroczu 2017 r. na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało średnio 15 bezrobotnych (w I półroczu 2016 roku – 19 bezrobotnych).
* Sytuacja w tym zakresie poprawia się, chociaż jest jeszcze daleka od normalizacji. Głównymi przyczynami niekorzystnego stanu – jest niska jakość ofert pracy i ich w pewnym sensie – ograniczona dostępność.
* Ponadto odnotowano znaczne zróżnicowanie przestrzenne analizowanego wskaźnika, którego wartość jest mniejsza w dużych ośrodkach miejskich tj. m. Rzeszowie – 6, powiecie mieleckim – 7 i m. Krośnie – 11.
* Największą liczbę bezrobotnych przypadających średnio na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej odnotowano w powiatach: przemyskim – 48, brzozowskim – 41, krośnieńskim – 34, leskim – 32, jasielskim – 28, niżańskim – 26, bieszczadzkim – 20, łańcuckim – 20, strzyżowskim – 19, przeworskim – 19, m. Przemyślu – 18 i powiecie leżajskim – 18.



Tabela XXIII. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ (c.d.)

ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP



Tabela XXIII. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ (c.d.)

ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIII)

* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 9 612 (23,9% ogółu zgłoszonych do PUP ofert pracy w zawodach) pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 9 233 (23,0%), pracownicy wykonujący prace proste – 5 408 (13,4%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 4 634 (11,5%), pracownicy biurowi – 4 458 (11,1%) oraz technicy i inny średni personel – 3 674 (9,1%).

### Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji

### zatrudnienia





W2. Wydatki z funduszu pracy w I półroczu 2017 r.

W3. Wydatki na aktywne formy promocji zatrudnienia w I półroczu 2017 r.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel XXIV, XXV,W2 i W3)

* Na działania w zakresie realizacji aktywnych form promocji zatrudnienia wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie 236,89 mln zł (w I półroczu 2016 r. – 213,90 mln zł). Z tej kwoty:
* **pozostałe aktywne formy** – 52,17 mln. zł. (22,02% wydatków FP ogółem, 34,69% aktywnych form),
* **staże** – 35,99 mln. zł. (15,19% wydatków FP ogółem, 23,93% aktywnych form),
* **subsydiowane podjęcia działalności gospodarczej** – 24,89 mln zł (10,51% wydatków FP ogółem, 16,55% aktywnych form),
* **środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie miejsc pracy** – 17,48 mln zł (7,38% wydatków FP ogółem, 11,62% aktywnych form),
* **prace interwencyjne** – 8,81 mln. zł (3,72 wydatków FP ogółem, 5,86% aktywnych form),
* **roboty publiczne** – 8,44 mln zł (3,56% wydatków FP ogółem, 5,61% aktywnych form),
* **szkolenia** – 1,59 mln zł (0,67% wydatków FP ogółem, 1,06% aktywnych form),
* **stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne** – 1,04 mln zł (0,44% wydatków w ramach Funduszu Pracy, co stanowi 0,69% ogółu wydatków na aktywne formy).
* Najwięcej osób bezrobotnych skorzystało z następujących form aktywizacji zawodowej: staże (7 110), prace interwencyjne (2 234), roboty publiczne (1 702), bezzwrotna refundacja pracodawcy kosztów utworzenia nowego stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej (1 518).
* Staże były najczęściej realizowaną formą aktywizacji we wszystkich powiatowych urzędach pracy – działających na terenie powiatów oraz w powiatach jak i w miastach na prawach powiatu.

### Zwolnienia grupowe





Wnioski:

(na podstawie danych z tabel XXVI i W4)

* W okresie I półrocza 2017 r. – zamiar zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgłosiło ogółem 12 zakładów planujących zwolnienie 485 pracowników (w I półroczu 2016 r. – 11 zakładów i 264 pracowników).
* Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników w I półroczu 2017 r. otrzymało 348 osoby, z czego nie odnotowano pracowników z sektora publicznego, a zgłoszenia dotyczyły – sektora prywatnego.
* Według stanu na 30 VI 2017 r. na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze 188 pracowników (w analogicznym okresie ubr. – 176 pracowników).
* Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników i jednocześnie zarejestrowane w PUP jako bezrobotne – stanowiły – 4,4% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim wg stanu na 30 VI 2017 r. W analogicznym stanie w roku ubiegłym (30 VI 2016 r.) – 4,3%.
* Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w I półroczu 2017 r. (62 974 osoby) 2 415 bezrobotnych – 3,8% przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy – było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy. W okresie I półrocza 2016 r. odsetek ten wyniósł – 3,6%.
* W I półroczu 2017 r. odnotowano wyższy niż w analogicznym okresie roku ubiegłego poziom zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy (348 osób vs. 92 osoby).

W4. Zgłoszenia zwolnień grupowych i zwolnienia (osoby) w I półroczach, lata 2007 – 2017

* Zwolnienia te nie przebiły jednak okresu kumulacji tj. I półrocza 2009 r. – będącego najbardziej niekorzystnym pod tym względem. Gdzie na 2. miejscu uplasował się okres I półrocza 2011 r. z 1 509 osobami zwolnionymi oraz z trzecią lokatą – okres I półrocza 2008 r. – z 909 osobami. W szerszej perspektywie: I półrocze 2017 r. należało do jednego z najniższych poziomów analizowanego zjawiska.

### Podsumowanie

* **Znaczny spadek bezrobocia**: w I półroczu 2017 r. więcej osób wyrejestrowano z ewidencji powiatowych urzędów pracy (78 562) niż zarejestrowano (62 974). Różnica wyniosła 15 588 osób – i dokładnie o tyle zmniejszyła się liczba bezrobotnych w okresie analizowanego półrocza.
* **Spadek liczby i stopy bezrobocia rejestrowanego**: zmniejszenie się liczby bezrobotnych – jest jednym z czynników wpływających na spadek stopy bezrobocia, która wynosiła w województwie podkarpackim 10,0% - wg stanu na 30 VI 2017 r. W okresie I półrocza 2017 r. nastąpił spadek – o 1,6 pkt. proc. (stan na 31 XII 2016 r.– 11,6%). W kraju odnotowano taką samą prawidłowość. Stopa bezrobocia wyniosła – 7,1% wg stanu na 30 VI 2017 r. – i spadła o 1,2 pkt. proc. w analizowanym półroczu (stan na 31 XII 2016 r. – 8,3%).
* **Bezrobocie kobiet**: powyżej ½ bezrobocia rejestrowanego stanowiły kobiety (54,1%), podczas gdy na koniec 2016 r. – 52,4%. Bezrobotne kobiety to osoby w wieku 25-34 lat i 35-44 lat (dwa najbardziej kumulatywne przedziały wieku) – łącznie 59,9% ogółu bezrobotnych kobiet). Przeważają wśród ogółu długotrwale bezrobotnych kobiet – stanowiąc 60,7% (na koniec I półrocza 2016 r. – 60,1%).
* **Bezrobocie na wsi**: od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki jego poziom, który wynika z przewagi ludności na zamieszkałej na wsi w stosunku do ludności w miastach. Wobec spadku liczby bezrobotnych ogółem – spadła liczba bezrobotnych na wsi z 67 753 – wg stanu na koniec 2016 r. do 56 703 na koniec I półrocza 2017 roku, co oznaczało spadek o 11 050 bezrobotnych tj. 16,3%.
* **Bezrobotni długotrwale [[2]](#footnote-2)**: nastąpił wzrost o 2,3 pkt. proc. bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły ponad ½ bezrobotnych ogółem – 62,6% wg stanu na 30 VI 2017 r. w porównaniu do 60,3% wg stanu na 30 VI 2016 r.).
* **Bezrobocie osób posiadających zdezaktualizowane lub nieadekwatne w stosunku do potrzeb pracodawców – kwalifikacje zawodowe**: ponad ½ bezrobotnych – 54,3% posiadała łącznie: wykształcenie zawodowe zasadnicze zawodowe (28,4%) oraz policealne i średnie zawodowe (25,4%). Należy zaznaczyć, że trzecią – co do wielkości kumulacją, byli bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (20,6%).
* **Wzrost bezrobocia osób z wyższym wykształceniem**: warunkowany większą powszechnością tego typu wykształcenia. Wykształcenie wyższe posiadało 14,9% osób bezrobotnych. Odsetek ten ulega wzrostowi wraz z coraz to większą ilością w ogólnej strukturze ludności osób posiadających studia wyższe.
* **Osoby bezrobotne wg wieku**: osoby będące w wieku 25–34 lat to 30,3% ogółu bezrobotnych w PUP, osoby w wieku 35–44 lat – 22,5%, a będące w wieku 45–54 lat – 18,2%. Osoby w wieku 18–24 lat obejmowały 13,3% ogółu bezrobotnych. Z powyższego wynika, że osoby bezrobotne będące w wieku 18–44 lat (tzw. mobilnym) stanowiły 66,1% ogółu bezrobotnych w PUP.
* **Osoby bezrobotne bez doświadczenia**:16,8% bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, a 42,8% bezrobotnych zarejestrowanych w PUP posiadało krótki staż (do 5 lat). W przypadku części osób bezrobotnych doświadczenie zawodowe uległo dezaktualizacji – z powodu znacznego odłożenia w czasie ostatniego zatrudnienia.
* **Odpływ do zatrudnienia**: z powodu podjęcia pracy wyłączono 41 182 osób bezrobotnych tj. 52,4% wszystkich wyłączeń z ewidencji w I półroczu 2017 r. W I półroczu 2016 r. podjęcia pracy to 44 715 osób tj. 51,4% odpływu.
* **Bezrobocie wielokrotne**: od dłuższego czasu odnotowywany jest wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego – tzw. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły 85,0% ogólnej liczby napływu do statystyk bezrobotnych w okresie I półrocza 2017 r. (w I półroczu 2016 – 85,3%), co powodowało spadek o 0,3 pkt. proc. w porównaniu do analogicznego okresu ubr.
* **Odpływ z powodu samodzielnej rezygnacji**: spadek udziału bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do zatrudnienia. W I półroczu 2017 r. brak potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy obejmował 18,6% ogółu wyrejestrowanych bezrobotnych – a w I półroczu 2016 r. – 19,7%.
* **Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku**: nastąpił nieznaczny wzrost (o 1,3 pkt. proc. udziału osób bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku (z 11,7% na koniec VI 2016 r. do 13,0% wg stanu na koniec VI 2017 r.).
* **Zwolnienia grupowe**: odnotowano znacznie niższą jak we wcześniejszych półroczach – ilość osób zwolnionych z przyczyn leżących po stronie pracodawcy (porównanie ’07-’17). Jednakże w stosunku do I półrocza 2016 r. nastąpił wzrost. W I półroczu 2017 r. wypowiedzenia umów o pracę z powodów niedotyczących pracowników otrzymało łącznie 348 osób – podczas gdy w I półroczu 2016 r. – 92 pracowników.
* **Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej (łącznie):** nastąpił wzrost ilości ofert pracy – zróżnicowany w poszczególnych powiatach. W I półroczu 2017 r. zgłoszono łącznie 41 480 tj. o 2 863 więcej niż w I półroczu 2016 r. (38 617).
* **Wolne miejsca pracy**: w I półroczu 2017 r. odnotowano **31 830** miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej (w I półroczu 2016 roku – **27 745**) – tj. nastąpił wzrost w porównaniu do analogicznego okresu ubr. o 4 085 wolnych miejsc pracy.
* **Wolne miejsca aktywizacji zawodowej**: w I półroczu 2017 r. odnotowano **9 650** miejsc aktywizacji zawodowej (I półrocze 2016 r. – **10 872**) – mniej o 1 222 niż w analogicznym okresie ubr.
* **Oferty pracy subsydiowanej**: w I półroczu 2017 r. odnotowano spadek ofert pracy subsydiowanej wśród wszystkich wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej (I półrocze 2017 r. – 17 945, tj. 43,3% ogółu ofert vs. I półrocze 2016 r. – 19 558, tj. 50,6% ogółu). Zmniejszył się udział subsydiów w ogółem – 7,3 pkt. proc.
* **Staże**: w okresie I półrocza 2017 r. – 7 110 osób zostało skierowanych do odbycia stażu (w I półroczu 2016 r. – 8 462 osób). Pomimo spadku o 1 352 bezrobotnych – staż to najczęściej realizowana forma aktywizacji bezrobotnych.
* **Wsparcie samozatrudnienia**: nastąpił spadek o 242 osoby – bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej. W I półroczu 2016 r. odnotowano 1 426 bezrobotnych vs. 1 184 bezrobotnych w I półroczu 2017 r.
* **Wsparcie tworzenia miejsc pracy**: nastąpił spadek o 114 osób – bezrobotnych skierowanych przez PUP do pracodawców w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy. W I półroczu 2016 r. odnotowano 1 632 bezrobotnych vs. 1 518 bezrobotnych w I półroczu 2017 r.
* **Szkolenia**: niewielkie środki z Funduszu Pracy – tylko 1,59 mln. zł tj. 1,06% aktywnych form wydatkowano w PUP na realizację szkoleń.

1. Z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie z wykorzystaniem wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 r. [↑](#footnote-ref-1)
2. Bezrobotni długotrwale - w okresie ostatnich dwóch lat. Definicja zawarta w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. [↑](#footnote-ref-2)